



V Praze dne 25.9.2026
Č. j.: MZP/2026/510/3859
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/510/341

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále též „ministerstvo“ nebo „odvolací orgán“), jako příslušný orgán státní správy podle ust. § 89 odst. 1 a ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **rozhodlo o odvolání společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z o.o.**, IČO 010766697, se sídlem Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, zastoupené JUDr. Jitkou Šejharovou, advokátkou, ev. č. ČAK 9725, se sídlem Věštlínská 509/32, 153 00 Praha 5 (dále též „odvolatel“ nebo „žadatel“), ze dne 15.06.2026 proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále též „KÚSK“), ze dne 18.05.2026, č. j. 043331/2026/KUSK, sp. zn. SZ043331/2026/KUSK/7 (dále též „napadené rozhodnutí“), kterým nebyla odvolateli povolena výjimka podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 téhož zákona v souvislosti s poskytováním opylovací služby za využití čmeláka zemního (*Bombus terrestris*) v ovocných sadech a na otevřených pěstebních plochách, takto:

Odvolání společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z o.o. ze dne 15.06.2026 se podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu zamítá a rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 18.05.2026, č. j. 043331/2026/KUSK, se potvrzuje.

Odůvodnění

KÚSK obdržel dne 24.03.2026 žádost společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z o.o. o povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Předmětem žádosti je zejména dopravování, držení a nabízení čmelínů s čmelstvy čmeláka zemního za účelem poskytování opylovací služby ovocných stromů, zejména meruněk a hrušní, v ovocných sadech a plodin, zejména jahod, melounů a cuket, na otevřených pěstebních plochách osob podnikajících v zemědělské výrobě ve Středočeském kraji mimo chráněná území, a dále usmrcení dovezeného čmelstva nebo jeho reexport z České republiky po skončení opylovací služby. Žadatel uvedl, že největší zemědělskou plochou, na níž má být služba poskytována, je sad o rozloze přibližně 20 ha v blízkosti obce Bříství.

Žadatel svou žádost odůvodnil existencí jiného veřejného zájmu, který podle jeho názoru převažuje nad zájmem ochrany přírody. Tento zájem spatřuje zejména v řízeném a efektivním opylování zemědělských kultur, zajištění udržitelné produkce plodů, rozvoji venkova,

Elektronický podpis
JUDr. Hana Dvořáková MBA
Ministerstvo životního prostředí
29.09.2026 15:35



konkurenceschopnosti tuzemských producentů a potravinové soběstačnosti. Žadatel ve své žádosti uvádí, že na otevřených pěstebních plochách a v sadech nebude v období zvýšené potřeby opylení dostatek přirozeně se vyskytujících opylovačů, neboť plodiny kvetou v krátkém období a potřeba opylovačů se náhle zvyšuje.

Žadatel odebírá čmelíny od společnosti Agrobío S.L. ve Španělsku. Podle předložených podkladů se jedná o poddruh *Bombus terrestris terrestris*, který se rovněž přirozeně vyskytuje na území České republiky. Původní jedinci, na nichž je chov založen, pocházejí z oblasti Pyrenejského pohoří a byli odchyceni v roce 1995. Žadatel dále poukázal na veterinární opatření uplatňovaná při chovu a obchodování s čmeláky.

Žadatel dále uvedl, že při umísťování úlů do sadů a na otevřené pěstební plochy hodlá využít skutečnosti, že doletová vzdálenost čmeláků se podle jeho tvrzení obvykle pohybuje v rozmezí několika set metrů. Úly proto mají být umísťovány spíše do středu opylovaných ploch, aby se čmeláci s ohledem na dostupnost potravy, pokud možno, zdržovali uvnitř daného sadu nebo pěstební plochy. Podle žádosti jsou čmelíny vybaveny speciálním uzávěrem, který má bránit královnám a trubcům v cestě ven z úlu. Čmelíny umožňují rovněž regulaci pohybu dělnic a úplné uzavření úlu. Úly mají být otevírány jednu hodinu po východu slunce a výstup z nich má být uzavírán dvě hodiny před západem slunce tak, aby se dělnice mohly do úlu vrátit. Na jeden hektar pěstební plochy či sadu má být umístěno nejvýše 10 dvojitých úlů, v nichž může být přibližně 240 jedinců, nebo 5 trojitých úlů, v nichž může být přibližně 360 jedinců. Čmelíny mají být využívány pouze po dobu kvetení plodin, nejvýše osm týdnů od jejich instalace. V osmém týdnu má dojít k uzavření výstupu z úlů tak, aby se dělnice mohly vrátit dovnitř, a po 24 hodinách k jejich úplnému uzavření. Následně mají být čmelstva zlikvidována nebo reexportována do Polska. Žadatel si má smluvně zajistit přístup do prostor odběratele za účelem kontroly instalace, zacházení s úly a jejich uzavření.

KÚSK dne 13.04.2026 oznámil zahájení správního řízení účastníkům řízení a dotčeným spolkům a současně účastníkům poskytl možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Dne 15.04.2026 oznámil svou účast v řízení spolek Čmeláci PLUS z. s., který následně dne 05.05.2026 předložil vyjádření k žádosti.

KÚSK vydal dne 18.05.2026 napadené rozhodnutí, kterým požadovanou výjimku nepovolil. Za podstatné považoval zejména skutečnost, že žadatel neprokázal existenci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, a dále rizika, která může využití dlouhodobě uměle odchovávaných čmeláků geograficky odlišného původu představovat pro volně žijící populace čmeláků. KÚSK poukázal zejména na rizika vnitrodruhové a mezidruhové konkurence, ovlivnění vnitřní variability druhu, narušení lokálních adaptací a možného šíření chorob a parazitů. Pokud jde o žadatelem tvrzený veřejný zájem na zvýšení potravinové soběstačnosti, podpoře domácí produkce a zvýšení konkurenceschopnosti domácích producentů, KÚSK tyto argumenty označil za pádné, avšak ničím nepodložené. Současně odkázal na předchozí rozhodovací praxi týkající se obdobné žádosti společnosti BIOCONT LABORATORY, spol. s r.o.

Proti napadenému rozhodnutí podal žadatel dne 15.06.2026 odvolání v zákonem stanovené lhůtě. Odvolatel namítá zejména porušení ust. § 36 odst. 3 správního řádu spočívající v tom, že mu nebylo před vydáním rozhodnutí předloženo vyjádření spolku Čmeláci PLUS z. s. Podle



odvolatele se argumentace napadeného rozhodnutí s vyjádřením spolku významně překrývá, a nelze proto vyloučit, že uvedené vyjádření mělo na rozhodnutí vliv. Odvolatel dále zpochybňuje závěry KÚSK o genetických a ekologických rizicích. Poukazuje na skutečnost, že jde o poddruh *Bombus terrestris terrestris*, který se v České republice běžně vyskytuje, a tvrdí, že závěry KÚSK nejsou podloženy konkrétním odborným posudkem vztahujícím se k chovu společnosti Agrobío S.L. V odvolání dále poukazuje na certifikaci systému řízení kvality společnosti Agrobío S.L. podle normy ISO 9001:2015 a na opatření v oblasti biologické bezpečnosti a prevence chorob. Odvolatel rovněž namítá porušení zásady proporcionality. Podle jeho názoru měl KÚSK zvážit možnost minimalizace případných rizik prostřednictvím stanovení podmínek výjimky, například časovým omezením využití čmelstev, jejich následnou likvidací nebo reexportem či monitoringem, a nikoliv požadovanou výjimku bez dalšího nepovolit. Dále namítá nesprávné posouzení veřejného zájmu. Uvádí, že KÚSK sám označil jeho argumenty týkající se potravinové soběstačnosti, domácí produkce, kvality potravin a konkurenceschopnosti producentů za pádné, přesto je odmítl jako nedostatečně doložené. Odvolatel současně zpochybňuje požadavek KÚSK na doložení vlivu požadované výjimky na smluvní vztahy mezi producenty a obchodními řetězci.

KÚSK následně vyrozuměl ostatní účastníky o podaném odvolání a stanovil jim lhůtu k vyjádření. K odvolání se vyjádřil spolek Čmeláci PLUS z. s., který se s napadeným rozhodnutím nadále ztotožnil a uvedl, že odvolatel nepředložil žádné nové skutečnosti, které by mohly závěry správního orgánu zvrátit. KÚSK následně dne 05.08.2026 postoupil odvolání spolu se správním spisem ministerstvu podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu. Uvedl, že jde o jednu z opakovaných žádostí o komerční využívání čmeláka zemního v zemědělství a že nynější žádost nepřináší nové podklady, na jejichž základě by bylo možno požadovanou výjimku povolit.

K výše uvedeným závěrům KÚSK a k podanému odvolání ministerstvo uvádí:

Ministerstvo na základě předložené spisové dokumentace zjistilo, že se jedná o přípustné a včasné odvolání. Na jeho základě přezkoumalo podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Po přezkoumání správního spisu dospělo ministerstvo k závěru, že odvolání není důvodné a napadené rozhodnutí KÚSK potvrzuje.

Čmelák zemní (*Bombus terrestris*) patří mezi zvláště chráněné živočichy v kategorii ohrožených druhů. Podle ust. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Dále je zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat a nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Výjimku z těchto zákazů lze podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v projednávaném případě povolit tehdy, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo jde o činnost přímo v zájmu ochrany přírody.

Ministerstvo v této věci uvádí, že rozhodování o povolení výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny zahrnuje správní uvážení při posouzení, zda jsou v konkrétním případě splněny zákonné podmínky pro její povolení. Na povolení výjimky neexistuje právní



nárok. Tento závěr lze podložit rozsudky Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), např. rozsudkem č. j. 7 A 139/2001-67 ze dne 29.07.2004 a rozsudkem č. j. 6 As 17/2011-237 ze dne 27.10.2011.

K prokázání jiného veřejného zájmu ministerstvo uvádí, že zásadní pro posouzení nynější věci je skutečnost, že důkazní břemeno ohledně splnění podmínek pro povolení výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny leží na žadateli. NSS v rozsudku ze dne 30.09.2015, č. j. 6 As 73/2015-40, s odkazem na svou předchozí judikaturu (např. rozsudek ze dne 23.08.2012, č. j. 9 As 30/2012-88) dovodil, že v řízení o povolení výjimky ze zákonných zákazů podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny leží důkazní břemeno na žadateli, který musí předložit přesvědčivé podklady prokazující splnění podmínek pro její povolení. Stejný princip vyplývá i z další rozhodovací praxe správních soudů.

Ačkoli je obecně podle ust. § 3 a § 50 správního řádu správní orgán odpovědný za zjištění skutkového stavu a opatřování podkladů pro své rozhodnutí, v řízení o žádosti o povolení výjimky nelze tuto povinnost vykládat tak, že správní orgán musí za žadatele vyhledávat, formulovat a prokazovat jiný veřejný zájem, jehož existence je jedním ze základních předpokladů úspěchu žádosti. Je především na žadateli, aby uvedl konkrétní skutečnosti a předložil takové podklady, z nichž lze existenci a intenzitu tvrzeného veřejného zájmu dovodit. Právě takové konkrétní podklady však žadatel nepředložil.

Ze správního spisu nevyplývá, že by žadatel doložil, že je v konkrétních sadech a na konkrétních pěstebních plochách ve Středočeském kraji skutečně nedostatek přirozeně se vyskytujících opylovačů, že v důsledku nedostatečného opylení dochází k významnému poklesu produkce nebo že konkrétním producentům z tohoto důvodu hrozí omezení či ukončení zemědělské výroby. Stejně tak nejsou doložena konkrétní data o tom, jaký rozsah domácí produkce je na požadované opylovací službě závislý nebo jaký konkrétní počet pracovních míst by její nepovolení ohrozilo. Žadatel sice obecně tvrdí, že v sadech a na pěstebních plochách „nikdy nebude dostatečný počet opylovačů z volné přírody“ a že jejich aktivita nemůže dostačovat k efektivnímu opylení, toto tvrzení však nevztahuje ke konkrétně zjištěným poměrům v jednotlivých lokalitách a nedokládá je konkrétními údaji. Skutečnost, že žadatel jako největší předpokládanou lokalitu uvádí sad o rozloze přibližně 20 ha v blízkosti obce Bříství, sama o sobě neprokazuje nedostatek přirozených opylovačů ani potřebu využít právě komerčně odchované čmeláky.

Ministerstvo v této souvislosti poukazuje také na svou předchozí rozhodovací praxi. V rozhodnutí ze dne 20.02.2026, č. j. MZP/2026/210/578, kterým bylo potvrzeno nepovolení obdobné výjimky pro použití uměle odchovaných čmeláků v sadech a dalších otevřených zemědělských kulturách, ministerstvo připustilo, že podporu českého zemědělství, domácí produkce a pracovních míst lze v obecné rovině za veřejný zájem považovat. Zároveň však zdůraznilo, že pokud žadatel nedoloží, že se zemědělská produkce v konkrétním území skutečně snižuje vlivem nedostatečného opylování, nelze takový obecný veřejný zájem považovat za prokázaný ve vztahu ke konkrétnímu záměru. V uvedeném rozhodnutí ministerstvo rovněž konstatovalo, že veřejný zájem na použití komerčních čmeláků nelze shledat pouze z obecného předpokladu jejich přínosu, pokud nebyl prokázán nedostatek



přirozeně se vyskytujících opylovačů a nebylo doloženo, že tento stav nelze řešit jiným způsobem. Tyto závěry jsou příléhavé i na nyní projednávanou věc.

Ministerstvo souhlasí s KÚSK, že odvolatel neunesl důkazní břemeno k prokázání takového konkrétního jiného veřejného zájmu, který by bylo možno následně poměřit s veřejným zájmem na ochraně zvláště chráněných živočichů. Odvolací orgán současně nesouhlasí s názorem odvolatele, že měl KÚSK žadatele vyzvat k doplnění právě těch podkladů, jejichž absenci při meritorním posouzení veřejného zájmu zjistil. Je třeba rozlišovat mezi odstraněním formálních vad žádosti, které znemožňují pokračování v řízení, a neunesením důkazního břemena ohledně materiálních podmínek pro její vyhovění.

Důsledky toho, že v nyní projednávané věci odvolatel svou argumentaci o veřejném zájmu neprokázal konkrétními podklady, jdou v řízení na žádost k jeho tíži. KÚSK nebyl povinen za něj vytvářet skutkovou ani důkazní argumentaci vedoucí k úspěchu jeho žádosti. Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 13.11.2024, č. j. 9 A 8/2024-51, výslovně odmítl názor, že je správním orgánem povinen žadatele poučit, jaké další skutečnosti či důkazy má předložit, aby dosáhl povolení výjimky podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokud žádost formální náležitosti splňuje, poučovací povinnost správního orgánu nelze vykládat jako povinnost poskytnout žadateli komplexní návod, co má učinit, aby jeho žádosti bylo vyhověno. Důkazní břemeno ohledně splnění podmínek ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zůstává i zde na žadateli. Odvolací orgán proto nesouhlasí s námitkou, že měl KÚSK podle ust. § 45 odst. 2 správního řádu odvolatele vyzvat k doplnění žádosti pouze proto, že tvrzený veřejný zájem nebyl dostatečně prokázán. Správní orgán není povinen za žadatele doplňovat skutkovou a důkazní argumentaci nezbytnou k tomu, aby byl v řízení úspěšný.

Ministerstvo nicméně koriguje dílčí argumentaci KÚSK, podle níž měl žadatel doložit, jak povolení výjimky ovlivní smluvní vztahy mezi producenty a obchodními řetězci. Budoucí smluvní vztahy s obchodními řetězci nejsou samy o sobě zákonnou podmínkou pro povolení výjimky a žadatel nemusí být objektivně schopen je předem doložit. Stejně tak není pro rozhodnutí nezbytná obecná úvaha KÚSK o dohodách směřujících k zásobování Evropy potravinami ze třetích zemí. Tyto nedostatky odůvodnění však nemění nosný závěr KÚSK, že odvolatel nepředložil konkrétní podklady prokazující existenci a intenzitu jím tvrzeného jiného veřejného zájmu, a nejsou proto způsobitelné založit nezákonnost či nesprávnost výsledku řízení.

Dále se ministerstvo zabývalo otázkou nebezpečí pro volně žijící populace čmeláků. Ministerstvo nepřisvědčuje odvolací námitce, že závěry KÚSK o rizicích požadované činnosti jsou založeny pouze na ničím nepodložených hypotetických úvahách. V nynější věci je podstatné, že předmětem žádosti je použití komerčně odchovaných čmeláků přímo v sadech a na otevřených pěstebních plochách, tedy ve volném prostředí. Na rozdíl od použití čmeláků v uzavřeném prostoru zde z povahy samotného účelu záměru dochází k záměrnému výletu velkého množství dělnic z instalovaných úlů a jejich pohybu v krajině. Tuto skutečnost ostatně potvrzuje samotná žádost. Žadatel počítá s doletovou vzdáleností čmeláků v řádu stovek metrů, a právě proto zamýšlí umísťovat úly do středu sadu nebo pěstební plochy, aby se čmeláci, pokud možno, zdržovali v místě poskytování opylovací služby. Podle žádosti má být na jeden hektar instalováno až 10 dvojitých úlů s přibližně 240 jedinci v každém úlu nebo až 5



trojitých úlů s přibližně 360 jedinci v každém úlu. Jde tedy o významný počet uměle odchovaných jedinců vstupujících přímo do potravních vztahů v dané lokalitě.

Odvolací orgán konstatuje, že i za předpokladu, že by technické řešení čmelínů zcela zabraňovalo výletu královen a trubců, nemůže zabránit samotnému výletu dělnic, neboť právě ten je účelem poskytované opylovací služby. Takoví jedinci se dostávají do přímého kontaktu s potravními zdroji využívanými místními populacemi čmeláků a jiných opylovačů. Ministerstvo již v rozhodnutí č. j. MZP/2026/210/578 při obdobném venkovním využití komerčních čmeláků považovalo za relevantní riziko právě potravní konkurenci mezi početnými uměle odchovanými koloniemi a volně žijícími opylovači. Uvedlo, že není vyloučeno, že silné kolonie s vysokým počtem dělnic budou konkurovat místním populacím právě v době, kdy přirozené populace potřebují získávat potravu pro založení a rozvoj vlastních hnízd.

Samotná certifikace systému řízení kvality společnosti Agrobío S.L. či dodržování veterinárních opatření tyto ekologické souvislosti neodstraňuje. Uvedené skutečnosti mohou být významné z hlediska kontroly chovu, původu zásilek či zdravotních rizik, nejsou však způsobilé vyloučit potravní konkurenci čmeláků po jejich vypuštění do krajiny ani další rizika spojená s jejich případným únikem.

Ministerstvo dále nepovažuje za přesvědčivý závěr odvolatele, že riziko negativního ovlivnění domácích populací lze vyloučit jen proto, že deklarovaným poddruhem je *Bombus terrestris terrestris*, který se rovněž přirozeně vyskytuje na území České republiky. KÚSK nezpochybnil samotné určení poddruhu. Poukázal však na skutečnost, že se jedná o jedince pocházející z dlouhodobého umělého chovu založeného na jedincích geograficky odlišného původu. Z hlediska ochrany místních populací proto může být relevantní nejen taxonomické označení poddruhu, ale také dlouhodobý umělý chov a možné odlišnosti takto chované populace. Obdobně ministerstvo v rozhodnutí č. j. MZP/2026/210/578 nerozporovalo, že šlo o poddruh vyskytující se v České republice, přesto považovalo za relevantní jeho geograficky odlišný původ, umělý chov, riziko potravní konkurence a případného odlišného chování po úniku do volné přírody. V nyní projednávané věci ministerstvo svůj názor nezměnilo.

Významná je rovněž otázka úniku jedinců nové pohlavní generace. Odvolatel sice uvádí, že používané čmelíny mají být vybaveny speciálním uzávěrem zabraňujícím výletu královen a trubců, současně však ve vlastní žádosti počítá s eventualitou, že mladá královna nebo trubec mohou z úlu uniknout, a dále vysvětluje, proč podle jeho názoru takoví jedinci pravděpodobně nepřežijí. Již z tvrzení samotného odvolatele tedy vyplývá, že možnost úniku není absolutně vyloučena.

Za dostatečnou záruku nelze bez dalšího považovat ani časové omezení používání úlů na maximálně osm týdnů a jejich následné uzavření. Ministerstvo je toho názoru, že při navrženém režimu zabránění výletu nové pohlavní generace uzavřením úlů po osmi týdnech je obtížně kontrolovatelné, neboť rychlost vývoje jednotlivých kolonií je proměnlivá a závisí také na místních klimatických podmínkách. Ministerstvo proto neshledává závěry KÚSK o relevantních ekologických rizicích jako svévolné nebo založené pouze na abstraktních úvahách.



Za situace, kdy odvolatel neprokázal jiný veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody, navíc nebylo pro výsledek řízení nezbytné, aby KÚSK prokazoval, že se některé z popsanych rizik s jistotou realizuje. Je dostačující, že zde existuje zákonem chráněný veřejný zájem na ochraně zvláště chráněného druhu a věcně odůvodněná rizika spojená s požadovaným použitím komerčně odchovaných čmeláků ve volné krajině. Ministerstvo také z důvodu možného úniku a následného šíření uměle odchovaných jedinců ve volné přírodě, kterému nelze zcela zabránit, upozorňuje na princip předběžné opatrnosti dle ust. § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí.

Dále ministerstvo nepřisvědčuje názoru odvolatele, že splnění či deklarace opatření uvedených ve společném metodickém sdělení Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství k využívání čmeláků jako opylovačů v rámci zemědělské produkce č. j. MZP/2021/130/251 (dále jen „metodické sdělení“) automaticky zakládá podmínky pro povolení výjimky. Metodické sdělení samo nenahrazuje zákonné podmínky stanovené v ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Z jeho obsahu nevyplývá, že by využívání uměle odchovaných čmeláků v zemědělské produkci představovalo bez dalšího jiný veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody. Při aplikaci metodického sdělení je třeba přihlížet k okolnostem konkrétního správního řízení, mezi něž patří zejména opodstatněnost potřeb konkrétních producentů na zajištění opylování a stav přírodního prostředí a podmínek v dané lokalitě. Tyto konkrétní potřeby však odvolatel v nynějším řízení dle ministerstva neprokázal.

Stejně tak není důvodná námitka, podle níž měl KÚSK postupovat proporcionálněji a namísto nepovolení výjimky stanovit podmínky, které by případná rizika eliminovaly. Stanovení podmínek výkonu výjimky přichází v úvahu tehdy, pokud jsou vůbec splněny zákonné předpoklady pro její povolení. Podmínky rozhodnutí nemohou nahrazovat chybějící základní podmínku spočívající v existenci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody. NSS ve své rozhodovací praxi (např. v rozsudku ze dne 25.02.2026, č. j. 7 As 207/2024-32) rovněž vychází z toho, že je-li již při posuzování základních předpokladů zřejmé, že na straně žadatele není relevantní jiný veřejný zájem, popřípadě tento zájem nepřevažuje nad zájmem ochrany přírody, je nadbytečné hodnotit další předpoklady pro udělení výjimky. Ani z tohoto důvodu proto nebyl KÚSK povinen hledat za žadatele takovou kombinaci technických a organizačních podmínek, při jejichž stanovení by bylo možné jeho žádosti vyhovět.

Nadto ministerstvo podotýká, že některá rizika požadované činnosti, a to zejména přímou potravní konkurenci dělnic s místními opylovači, nelze při zachování samotného účelu opylovací služby technickými podmínkami zcela odstranit, neboť výlet dělnic do volného prostředí je podstatou záměru.

Ministerstvo nepovažuje za důvodnou ani námitku, že KÚSK porušil ust. § 36 odst. 3 správního řádu tím, že po obdržení vyjádření spolku Čmeláci PLUS z. s., doručeného KÚSK dne 05.05.2026, neposkytl odvolateli další možnost vyjádřit se k podkladům. Smyslem ust. § 36 odst. 3 správního řádu je umožnit účastníkovi vyjádřit se k podkladům, z nichž správní orgán při vydání rozhodnutí skutkově vychází. Není však každé procesní vyjádření jiného účastníka automaticky novým podkladem rozhodnutí, který by vyžadoval další opakování postupu podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Správní judikatura v tomto ohledu rozlišuje mezi procesním



stanoviskem účastníka a novým důkazem či jiným faktickým podkladem, z něhož správní orgán činí skutková zjištění. Vyjádření jiného účastníka může být posouzeno jako jeho procesní postoj, nikoli jako podklad rozhodnutí, pokud z něj správní orgán žádná skutková zjištění nečinil.

Z judikatury (např. z rozsudku NSS ze dne 30.09.2015, č. j. 6 As 73/2015-40, nebo z rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 27.02.2025, č. j. 41 A 58/2024–71), vyplývá, že o vadu řízení nejde v případě, kdy správní orgán určitý dokument či důkaz jako podklad rozhodnutí vůbec nepoužije. V nynější věci KÚSK sice vyjádření spolku Čmeláci PLUS z. s. v napadeném rozhodnutí rekapituloval a v závěrečném přehledu jej výslovně uvedl mezi materiály, z nichž při rozhodování vycházel, současně však uvedl, že vzhledem k výsledku řízení se nebude k jednotlivým bodům tohoto vyjádření vyjadřovat. Ministerstvo uvádí, že samotné formální označení určité listiny jako materiálu, z něhož správní orgán vycházel, není pro posouzení postupu podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu rozhodující. Podstatné je, zda správní orgán z této listiny skutečně učinil skutková zjištění, která by použil do svého rozhodnutí.

Z vlastního odůvodnění napadeného rozhodnutí je patrné, že závěr KÚSK o neprokázání jiného veřejného zájmu vychází přímo z obsahu žádosti a z absence konkrétních podkladů předložených žadatelem. Závěry týkající se rizik uměle odchovaných čmeláků KÚSK odůvodnil zejména metodickým sdělením a skutečnostmi vyplývajícími z podkladů žadatele, zejména údajem o původu chovu a jeho dlouhodobém umělém vedení. Ministerstvo proto neshledalo, že by KÚSK z vyjádření spolku učinil taková nová skutková zjištění, která by byla nosným podkladem napadeného rozhodnutí. Ani skutečnost, že některé argumenty KÚSK jsou obdobné argumentům uvedeným spolkem, sama o sobě neprokazuje, že je KÚSK z uvedeného vyjádření převzal. Zejména úvahy o rizicích dlouhodobého umělého chovu, geografického původu, možného úniku a kontaktu s volně žijícími populacemi vycházejí rovněž z metodického sdělení, které bylo samostatným podkladem řízení. Nebyl proto dán důvod k tomu, aby KÚSK pouze v důsledku obdržení procesního vyjádření jiného účastníka znovu opakoval postup podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Odvolací námitku ministerstvo označuje za nedůvodnou.

KÚSK v napadeném rozhodnutí odkázal rovněž na svou předchozí rozhodovací praxi a na obdobnou žádost společnosti BIOCONT LABORATORY, spol. s r.o., která nebyla v roce 2025 povolena a jejíž nepovolení bylo následně potvrzeno odvolacím orgánem. Ministerstvo souhlasí s odvolatelem v tom, že předchozí rozhodovací praxe sama o sobě nemůže nahrazovat individuální posouzení konkrétní žádosti. V nynější věci však KÚSK své rozhodnutí na předchozím případě výlučně nezaložil. Samostatně se zabýval tvrzeným veřejným zájmem, původem používaných čmeláků a ekologickými riziky záměru a na předchozí rozhodovací praxi odkázal podpůrně v souvislosti se zásadou podle ust. § 2 odst. 4 správního řádu. Předchozí rozhodovací praxe tedy nebyla náhradou individuálního posouzení, ale je s výsledkem nynější věci konzistentní.

Ministerstvo po přezkoumání napadeného rozhodnutí a správního spisu shrnuje a uzavírá, že KÚSK správně vyšel z toho, že podmínkou pro povolení požadované výjimky je existence jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody a že důkazní břemeno ohledně prokázání takového zájmu leželo primárně na odvolateli jako žadateli. Odvolatel sice



uvedl řadu obecných argumentů týkajících se významu opylování, domácí zemědělské produkce, potravinové soběstačnosti, zaměstnanosti a rozvoje venkova, nepředložil však konkrétní podklady, které by prokazovaly skutečný nedostatek přirozeně se vyskytujících opylovačů v dotčených lokalitách, konkrétní dopady nedostatečného opylování na zemědělskou produkci či konkrétní hospodářské a sociální dopady, jejichž intenzita by umožňovala dovodit existenci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody. KÚSK nebyl povinen odvolatele vyzývat, aby dodatečně předložil právě takové důkazy, které by mohly vést k úspěchu jeho žádosti. Důsledky neunesení důkazního břemena jdou

v řízení na žádost k tíži samotného žadatele.

Současně jsou v projednávané věci dána relevantní rizika pro volně žijící populace čmeláků a dalších opylovačů. Předmětem žádosti je použití početných uměle odchovaných kolonií přímo ve volném prostředí, kde se jejich dělnice záměrně pohybují a využívají stejné potravní zdroje jako místní populace. Používání jedinci navíc pocházejí z dlouhodobě v umělém chovu udržované populace geograficky odlišného původu a ani samotný odvolatel možnost úniku nové pohlavní generace absolutně nevylučuje. KÚSK proto mohl dle ministerstva legitimně zohlednit riziko potravní konkurence, možného genetického ovlivnění místních populací, narušení lokálních adaptací a případného úniku pohlavních jedinců.

Ministerstvo rovněž neshledalo porušení ust. § 36 odst. 3 správního řádu, neboť z odůvodnění napadeného rozhodnutí nevyplývá, že by KÚSK z vyjádření spolku Čmeláci PLUS z. s. učinil nové nosné skutkové zjištění. Nebyl proto povinen pouze v důsledku obdržení tohoto procesního vyjádření znovu opakovat postup podle citovaného ustanovení.

Dílčí nepřesnosti v odůvodnění KÚSK týkající se budoucích smluvních vztahů mezi producenty a obchodními řetězci a obecné úvahy o dovozu potravin ministerstvo v odvolacím řízení korigovalo. Tyto nedostatky však nemění nosné důvody napadeného rozhodnutí a nejsou způsobilé založit jeho nezákonnost nebo nesprávnost.

Ministerstvo proto dospělo k závěru, že nejsou dány důvody pro zrušení ani změnu napadeného rozhodnutí KÚSK. Odvolání společnosti Royal Brinkman Polska Sp. z o.o. proto podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu zamítlo a napadené rozhodnutí KÚSK potvrdilo.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky



Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

JUDr. Jitka Šejharová

Věščínská 509/32

153 00 Praha 5

Čmeláci PLUS z.s.

Na Farkáně III 182/28

150 00 Praha 5

Obce Středočeského kraje

Adamov	jm6amhn	Babice	vxtaugv
Bakov nad Jizerou	6xqbfks	Barchovice	53hb2ye
Bašť	krhbtu3	Bavoryně	qeaaj6i
Bdín	ak7aru5	Bečváry	ka4bpef
Benátky nad Jizerou	wzhbv2s	Benešov	cb4bwan
Bernardov	gkfakp7	Bernartice	ym6bzfx
Beroun	2gubtq5	Beřovice	6heayt3
Bezděkov pod Třemšínem	a8dbzbf	Bezno	7hcb7xj
Bělá pod Bezdězem	hy8bg5r	Běleč	9v2bg79
Běloky	mtuakzh	Bělušice	5mgak6g
Běrunice	z6waw2z	Běštín	fzrajtt
Bílá Hlína	q4ybght	Bílé Podolí	i42a3rw
Bílíchov	4fzavrw	Bílkovice	qevbgeh
Bítouchov	nbzajvm	Blažejovice	kqqbkaa
Blevice	4hgbn8h	Bludov	cfvaj5b



Bobnice	fwxbgus	Bohdaneč	xxdbffn
Bohostice	h3ua8sx	Bohutín	qr6ank2
Bojanovice	bxqak97	Boreč	6w2avpy
Borek	78hbgjf	Borotice	vq8jdwX
Borovnice	qpmakkr	Bořanovice	ykpa7y9
Boseň	2jrakc3	Bradlec	fsxamdw
Brambory	3cdanfk	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	c5hb7xy
Brandýsek	nfzbfci	Branov	bk5byym
Branžež	ps5b6zk	Braškov	zj5a8hs
Bratčice	dpsapv9	Bratkovice	zv9bghp
Bratronice	nyubx5h	Bratřínov	dxgajiv
Brázdim	qw8askh	Brodce	tjwbssy
Broumy	i5wayyk	Březina	s32auvn
Březí	um9ajxf	Březnice	javfbf5
Březno	uj5b2va	Březová	nbwav8q
Březová-Oleško	88qbqnr	Březovice	wcjat5z
Břežany	6xuj9tv	Břežany I	9u9a9mi
Břežany II	vrvas9p	Bříství	c6jbggi
Bubovice	dnwasnj	Budiměřice	zusan2z
Bukovany	77wakbi	Bukovany	ibcbq5p
Buková u Příbramě	iana68v	Bukovno	q2marte
Buš	eg7azin	Buštěhrad	pmdbg47



Bykoš	jz2apx2	Bystřice	p8xbe7a
Byšice	yz8be76	Býchory	b5dbm hk
Býkev	qkwa7ap	Bzová	kwnbmhg
Cerhenice	eerak7a	Cerhovice	caibe6z
Cetyně	2a7atgq	Církvice	puybn4x
Církvice	r4kauc6	Cítov	dexbv24
Ctiboř	933a73f	Ctiměřice	96samdh
Cvrčovice	54rantu	Čachovice	apcb48m
Čakov	eenaxid	Čakovičky	hy2b5tw
Čáslav	ffnbe7e	Čečelice	mh8bjkk
Čechtice	7mmb4da	Čejkovice	f3ahpz8
Čelákovice	fn6bxia	Čenkov	7k8ajf8
Čerčany	k3tbe6v	Černé Voděradý	ccgakwb
Černíky	um7j2un	Černíny	7iebgg5
Černolice	rg5ajw2	Černošice	u46bwy4
Černuc	5fiajx9	Červené Janovice	3hxyby25
Červené Pečky	erjbe44	Červený Újezd	e8ubgrh
Červený Újezd	u6zbe3f	Český Brod	jgqbsve
Český Šternberk	d8cb7pf	Čestín	rdqakp3
Čestlice	rmtbzat	Čilec	ww6a7cg
Činěves	8g6aw4t	Čisovice	fsjbwr7
Čistá	7zvavfe	Čistá	wxxbew7



Číčovice	kqzak94	Čím	xszbvc4
Čtyřkoly	49hau35	Daleké Dušníky	igwjdy
Dalovice	d7jbx5m	Davle	aeybpn5
Děkanovice	kb6axx2	Děkov	bjgbt73
Divišov	qmpbeue	Dlouhá Lhota	gnyanpg
Dlouhá Lhota	t54ak3b	Dlouhopolsko	pdyaned
Dobročovice	4rdj2r7	Dobrovice	gwabtqc
Dobrovítov	8vzakeu	Dobrovíz	viaak9w
Dobřejovice	n7ua9vb	Dobřeň	gf6ap9i
Dobřichov	b77aqgp	Dobřichovice	v9ubetv
Dobříč	tjzbgfw	Dobříš	pnxbx8u
Dobšice	i7dbsf8	Dobšín	8a8avvk
Doksy	u49bkm2	Dolany	7xcatf5
Dolany nad Vltavou	h32aj4s	Dolní Beřkovice	a3bbvbx
Dolní Bousov	ibfbesk	Dolní Břežany	9h6berv
Dolní Hbity	5usbr7e	Dolní Chvatliny	n72ak76
Dolní Kralovice	vjrbeqk	Dolní Krupá	4nibs8z
Dolní Pohled	pjibyzu	Dolní Slivno	3amatz6
Dolní Stakory	f9carti	Dolní Zimoř	5fgj2ug
Dománovice	mjaat55	Domousnice	nqmedt9
Doubek	ihjatbq	Doubravčice	q4daj9u
Doubravička	vsraqgd	Drahelčice	gs6avg8



Drahenice	4xdak35	Drahlín	r96b6xp
Drahňovice	zjfanku	Drahobudice	g4ea79f
Drahouš	rwnas5x	Drásov	5rdbsyf
Drevníky	t9haka9	Drhovy	w6xaqn2
Drnek	5fca8mf	Drobovice	hpaakfm
Drozdov	w4eannr	Družec	sm8bkpy
Dřetovice	tp7bn8p	Dřevčice	b9ra7ka
Dřínov	55jj2xs	Dřínov	tu6b5j9
Dřísy	485b6fg	Dubenec	4udb6s9
Dublovice	njebejg	Dubno	w78b6tu
Dunice	zgwakkm	Dvory	cq8akji
Dymokury	q2fbeh	Felbabka	fwr5iy
Grunta	ndabz2e	Háje	kjra5xr
Herink	di5b4tv	Heřmaničky	p33anhp
Hlavenec	uvuarx5	Hlásná Třebaň	m5va7ck
Hlízov	f6taptb	Hluboš	3knbec7
Hlubyně	j3hbhen	Hobšovice	zdhamdm
Holubice	ch5bk6s	Horčápsko	dqnak4y
Horka I	3tabzg9	Horka II	9pwb4n9
Horky	w7ibkww	Horky nad Jizerou	xhua78t
Horní Bezděkov	ccvb5uf	Horní Bukovina	kreb576
Horní Kruty	hzeaufk	Horní Počaply	iddakix



Horní Slivno	f7pak22	Horoměřice	m93bd5b
Horoušany	y94am6p	Horušice	nrías4j
Hořany	mihakjc	Hořátev	jw8bkyz
Hořesedly	ny8anr9	Hořešovice	b6gj2kc
Hořešovičky	36navbp	Hořín	3nkaj4h
Hořovice	yjmbxfn	Hořovičky	a2tanqy
Hospozín	ygkanud	Hostivice	cdrb236
Hostín	xqgbtcu	Hostín u Vojkovic	ea3bkzi
Hostomice	i4xbd4w	Hostouň	i94a7re
Hostovlice	iunam7b	Hovorčovice	rjdbkxf
Hraběšín	fpíam6x	Hradčany	xj7bww7
Hradečno	2n6ajj3	Hradešín	nswbwwa
Hradiště	wjdasjx	Hradištko	fxtbd3h
Hradištko	fxzarde	Hracholusky	6ubbgds
Hrdlív	w2nat8b	Hrdlořezy	5m9auqc
Hrubý Jeseník	9cwbxfi	Hrusice	k5rakw7
Hrušov	eh6akea	Hřebeč	kcnb6i2
HřebečnÍky	2dqavgx	Hředle	isqbgfz
Hředle	pz2bs4f	Hříměždice	y2wby42
Hudčice	a3pajxn	Hudlice	m84bs9p
Hulice	fp8a73v	Husinec	hfb bpt6
Husí Lhota	dwhayn9	Hvězdonice	9araj3y



Hvozď	xshanr3	Hvozdec	tncb65a
Hvozdnice	mnpatc5	Hvoždany	4xvbtn7
Hýskov	nvibnjf	Chabeřice	3bzbxtw
Chaloupky	6eyakgs	Charvatce	ti8a8v6
Chářovice	pzxb5fi	Chleby	v8sb6ac
Chleby	zhbguh	Chlístov	wqiaj8c
Chlístovice	pdkbxsm	Chlum	4f8jdmv
Chlumín	8fbbezcz	Chlustina	62ca69y
Chmelná	kahas6g	Chocerady	j3ka63m
Chocnějovice	bc2akdv	Chodouň	y7jaj6e
Choratice	iarauvs	Chorušice	s6nakit
Choteč	mi4bgta	Chotěšice	vxfb5u5
Chotětov	et4bg4c	Chotilsko	42saka5
Chotusice	smaqfz	Chotutice	arybuvt
Chotýšany	fmkbgem	Choťanky	z9ianp6
Choťovice	kh7ant6	Chrašnice	nhxak4u
Chrást	exbb4zf	Chrást	jgtbgic
Chrástany	guwapwm	Chrástany	gy7akcc
Chrástany	kxtajpz	Chrástany	xtajyr
Chroustov	b6fav27	Chrutenice	4una7r4
Chržín	hsha8cr	Chudíř	zrdapt2
Chvatěruby	4kvbnfh	Chyňava	mk2anjm



Chýně	bvpbrux	Chýnice	hka56r
Jabkenice	suub7tz	Jablonná	ju4jd6k
Jankov	yp4a679	Janov	cufa8gk
Jarpice	9aja8r6	Javorník	ku7at2u
Jedomělice	56eatkd	Jemníky	89vanu9
Jeneč	n8fb558	Jenštejn	8pkb6wz
Jesenice	3nzb42m	Jesenice	y8ub2b9
Jesenice	zxtbxma	Jestřabí Lhota	2qibpdr
Ješetice	3mmay8v	Jevany	j7sbduc
Jeviněves	s9kb7g6	Jince	gewb4e4
Jinočany	nntbdsf	Jirny	5n5arx2
Jiřice	d3nasbn	Jivina	gpuajw6
Jivina	v5na726	Jizbice	nf4a4zh
Jizerní Vtelno	p4xajqe	Jíkev	apibgig
Jílové u Prahy	bmwb8if	Jíloviště	e8rbs4j
Josefův Důl	gjabnhn	Kačice	46pbr44
Kadlín	s69bgsr	Kaliště	738bj5s
Kalivody	3rib62u	Kamberk	33ubscn
Kamenice	f6ibnuh	Kamenné Zboží	xk3bt5w
Kamenné Žehrovice	agmbufm	Kamenný Most	ey3bxfx
Kamenný Přívoz	3i7akvj	Kamýk nad Vltavou	zw5bdqe
Kanina	mxubgge	Karlík	y3pb8nu



Karlova Ves	s57b798	Karlštejn	gcjbdqn
Katusice	7jabdpu	Kácov	439bdr̄t
Káraný	jkeas36	Kbel	xzbak7y
Keblov	asgjdqi	Kladno	dyubpcm
Kladruby	m5yauzh	Klášter Hradišřě nad Jizerou	3mqanvs
Klášterní Skalice	ay3auai	Klecany	4d6bdnh
Klíčany	jf5awmi	Klínec	fyvank5
Klobuky	jr3btbm	Klokočná	payb75h
Klučenice	y82bdm4	Klučov	wjybntv
Kluky	cveatc8	Kluky	sgjakfh
Kly	ahhbrnc	Kmetiněves	qbab5vn
Kněževes	6bjak9s	Kněževes	angb7zw
Kněžice	3itbv9u	Kněžičky	tyxatew
Kněžmost	299b5dh	Knovíz	zk4atde
Kňovice	5uaajkd	Kobylnice	ix3ameb
Kobylnice	z6zakpx	Kochánky	h4tatnk
Kojetice	x4qakey	Kokořín	h26anv3
Kolaje	miba89h	Koleč	ui9b5nk
Kolešov	jt4anqu	Kolešovice	r8hzbz65
Kolín	9kkbs46	Kolomuty	vqzav2y
Komárov	chcbdkx	Konárovice	9kpbgr4
Kondrac	bqwanta	Koněprusy	jx7a7up



Konětopy	cuj2pn	Konojedy	uvra4a8
Korkyně	ig7b4p3	Korno	9zfbge7
Koryta	f2iatdm	Kořenice	689atcv
Kosmonosy	9b8bdin	Kosoř	s2dap44
Kosořice	n5ba7v2	Kosova Hora	kf9bg3u
Kostelec nad Černými lesy	yy6b6nm	Kostelec nad Labem	vdtbdhd
Kostelec u Křížků	vw2akw3	Kostelní Hlavno	5w8b6is
Kostelní Lhota	6rpbqqp	Kostomlaty nad Labem	r8pbdgy
Kostomlátky	wpnanzm	Košátky	tgeb5w3
Košice	ayaakqp	Košík	rxiaqcn
Kotenčice	gs3a7ta	Kotopeky	dinj2sy
Kounice	em6bfv6	Kounov	8m5bdfc
Koupě	43dbgi2	Kouřim	irrbvje
Kouty	6n6bnqg	Kovanec	fr3ap68
Kovanice	2fgapwc	Kováň	trcame6
Kozárovice	dunbgju	Kozmice	gzsbgk9
Kozojedy	6qbakww	Kozojedy	umdanqp
Kozomín	vfja7xu	Krakov	diquajvr
Krakovany	6dtbna9	Krakovec	m8zb5ks
Kralupy nad Vltavou	8zzbfvq	Královice	x9saqeg
Králův Dvůr	eaabdfp	Krásná Hora nad Vltavou	5gzbdex
Krásná Ves	diujd4t	Krhanice	en8aqes



Krchleby	jnxau3f	Krchleby	uupbtrm
Krnsko	dj7bdcf	Krňany	krsautv
Kropáčova Vrutice	rkxb334	Kroučová	5uejdte
Krty	4axarre	Krupá	hucaqf4
Krupá	u4naqd3	Krušovice	vnabgqt
Krychnov	6evawtu	Křečhoř	8skak7u
Křečkov	vh7axk3	Křečovice	hspajnk
Křenek	g5das53	Křenice	f43avdw
Křepenice	yv8ajqa	Křesetice	ampbyf5
Křešín	zyva76v	Křinec	grbbdds
Křivoklát	wizb3x9	Křivsoudov	xgvbmc5
Křížkový Újezdec	fhkakxq	Kšely	zvnaj9q
Kublov	8jebx58	Kunice	kbdaqd7
Kuňovice	wtxajfb	Kutná Hora	b65bfx3
Kutrovice	7i4b2d3	Květnice	egearys
Kvílice	8b4as4b	Kyšice	vfdbumy
Kytín	fkzaj6q	Lašovice	2grb537
Lazsko	ajiak3j	Lány	cv4bc94
Láz	hduawcj	Lázně Toušeň	6tia8t2
Lážovice	juh7nw	Ledce	4imame2
Ledce	c87a75s	Ledčice	wpdbm2t
Ledečko	be7bxrf	Lešany	bnvbte3



Lešetice	m2javsh	Lety	e4uamak
Lhota	3ssasv9	Lhota	n9paryn
Lhota u Příbramě	qp8bgup	Lhotka	gk8at92
Lhotka	uejaqar	Lhotky	97ga7ad
Libčice nad Vltavou	3eqbc5y	Libenice	7ebaxcb
Libeň	2xcbmtm	Libež	997akkh
Liběchov	hk6b3di	Libice nad Cidlinou	mw3a8wn
Libiš	x5bbgnv	Liblice	deub8d7
Libodřice	2qtaqcj	Libochovičky	m8kaknn
Libomyšl	e79akhk	Libovice	dcka7cq
Libušín	mnebsdb	Lidice	3uxb59t
Lichoceves	npvanb3	Lipec	ga4aj92
Lipník	x45b5c4	Lišany	bnybg3y
Liteň	rgnb7me	Litichovice	i5zanmi
Líbeznice	ht6bc59	Líský	svbaj4k
Líšnice	xgsbxp8	Lobeč	8n7amyx
Loděnice	84cb6j5	Lochovice	k7zbxm
Loket	sy8brwm	Lošany	gsvbuhe
Loucká	qiybzid	Loučeň	6sgbyaf
Loukov	igka8f4	Loukovec	nmxbgjr
Louňovice	7d5bj2g	Louňovice pod Bláníkem	q89bcxh
Lštění	xe8bgjm	Lubná	tagb4pv



Luštěnice	7xxbpp4	Lužce	4whapue
Lužec nad Vltavou	r4ebg29	Lužná	iwzbcvp
Lysá nad Labem	5adasau	Makotřasy	wzvakni
Malá Hraštice	qj8amdt	Malá Víska	457ajh5
Malešov	6ccautj	Malé Kyšice	j8gbxr9
Malé Přítočno	6nabrhp	Malinová	8jsanry
Malíkovice	p8rb3vf	Malotice	hjak8p
Malý Újezd	j9ujdtq	Maršovice	h69a7zx
Masojedy	4dabgfq	Málkov	9yuaj6a
Máslovice	3wsbnc6	Mcely	863bjv8
Mečeříž	i33bgv7	Medonosy	3xxakip
Mezno	mmwajsb	Mezouň	ir5aj75
Měchenice	gt2aspx	Mělnické Vtelno	v7bbctk
Mělník	hqjb2kg	Měňany	gededrg
Městec Králové	ckrbctw	Městečko	tr2a7b4
Měšice	md2bcts	Milčice	gqmatgy
Milešov	bcrbj3	Miličín	8xdbp8i
Milín	pu3bcrv	Milostín	ut7ak6m
Milovice	6ahbcq7	Milý	xs7a8nz
Mirošovice	qavakxk	Miřetice	vheap27
Miskovice	pyabyny	Mladá Boleslav	82sbpfi
Mnichovice	ha5bg2f	Mnichovice	i3gakm9



Mnichovo Hradiště	8ztb4jw	Mníšek pod Brdy	96ebwrs
Močovice	92ea3av	Modletice	bdbmgms
Modřovice	ftma7as	Mohelnice nad Jizerou	9aab7sb
Mochov	gqcbsh6	Mokrovraty	j9qajkp
Mořina	9jtbjid	Mořinka	rbkidvm
Mrač	u25jdtk	Mratín	v6masws
Mrzky	dxaa782	Mšec	n6ybcnj
Mšecké Žehrovice	97dbhme	Mšeno	rj6buhb
Mukařov	j6bakdp	Mukařov	qyvaxdz
Mutějovice	edpbcnp	Načeradec	d6sbqju
Nalžovice	vq4ajpw	Narysov	z5rbyug
Nebovidy	htgas8d	Nebužely	j46bm78
Nečín	w96bcj5	Nedomice	ja3asm2
Nedrahovice	2ikbm6i	Nehvizdy	bgxbr7u
Nechvalice	u2zajkj	Nelahozeves	t42bciq
Nemyslovice	qeya53g	Nenačovice	s3xa68r
Nepoměřice	2dma7tz	Nepomuk	67haywd
Neprobylice	875aueu	Nepřevázka	aj2btnm
Neratovice	45qb68g	Nespeky	zy3ajgq
Nestrašovice	pb2bgn3	Nesuchyně	d8tajy3
Nesvačily	tjeaj7x	Netřebice	qnrpd2
Netvořice	jgzatu8	Neuměřice	3afbga



Neumětely	t3da7r8	Neustupov	4qgayyb
Neveklov	mssbcgw	Neveklovice	si4anfs
Nezabudice	4fwa74y	Němčice	dbwamfu
Němčice	wambndp	Niměřice	nz4ajyx
Nižbor	ppwbi4g	Nosálov	ufcaxui
Nová Telib	ucwajh9	Nová Ves	vkfbymg
Nová Ves	zsubhap	Nová Ves I	visbtux
Nová Ves pod Pleší	8hubgzm	Nová Ves u Bakova	m47amfq
Nové Dvory	bubam27	Nové Dvory	p9tbcez
Nové Strašecí	h2sbx9c	Nový Dům	x39b75d
Nový Dvůr	jbxapuq	Nový Jáchymov	5r9bp78
Nový Knín	xqjbgzr	Nový Vestec	3xgb792
Nučice	433b2fy	Nučice	4hdbzjk
Nupaky	y36akxg	Nymburk	86abcbd
Občov	xa8ak4q	Obecnice	d3ab3px
Obory	qxqby7g	Obořiště	pz5bgrd
Obrubce	7vpannm	Obruby	ixva94g
Obříství	auhbwvz	Odolena Voda	nxabgzu
Odřepsy	qgtam6t	Ohaře	kbybkm6
Ohrazenice	dq3b524	Ohrobec	vwnbwac
Okoř	8knajyn	Okrouhlo	q9fap9c
Okřesaneč	u9cb5ru	Okřínek	5qvakdg



Olbramovice	8btbr5h	Oleška	mizbs6d
Olešná	hdxajzg	Olešná	miwb5hg
Olovnice	dt3akbx	Ondřejov	74wb52n
Onomyšl	372by5f	Opatovice I	imgby5p
Oplany	5e9biyh	Opočnice	tpkasyq
Opolany	umybiym	Oráčov	r68ajzc
Ořech	hbwbqk9	Osečany	r6cansj
Oseček	ystakha	Osek	cgab43d
Oskořínek	dnib32t	Osov	cxua7pk
Ostrá	yzfa7md	Ostrov	ir2awi8
Ostrov	x75ajmy	Ostředek	rs3bgk5
Otmíče	sg6bgpg	Otročiněves	55cbi3r
Otovice	h57bxgc	Ouběnice	pp7aj3a
Ovčáry	6tcbvh6	Ovčáry	hgybukr
Paběnice	jrjakqk	Panenské Břežany	5bubjri
Panoší Újezd	g4kajja	Pašinka	n3dbz5q
Pavlíkov	sz4bn5c	Pavlov	rt2a3gt
Pavlovice	65nbgty	Páleč	pksakua
Pátek	a7hb34q	Pečice	czbby67
Pečky	8zwbr8t	Pertoltice	qndbyrb
Petkovy	gzkb5ae	Petroupim	efiaur4
Petrov	e5mauud	Petrovice	58jb6yw



Petrovice	fvabb38	Petrovice I	rumbxqq
Petrovice II	ux7bgmi	Petřikov	hvmb6kx
Pěčice	b3wat2y	Pětihosty	7nvap8q
Pětikozly	bgbedva	Pchery	ue3bwvs
Pičín	xe2b49s	Písková Lhota	hstjdvm
Písková Lhota	wwgamfi	Písty	64va899
Plaňany	e5cbtvj	Plazy	d9kativ
Pletený Újezd	ar9avum	Plchov	gkcaw29
Plužná	k2camp8	Pňov-Předhradí	ii2bksc
Počaply	33rb4pr	Počepice	7diapsh
Podbrdy	4cpaj7t	Poděbrady	3qrbxg3
Podlesí	ehvbjfg	Podlešín	yd3aku6
Podluhy	pqkb4zc	Podmoky	wqxb46g
Podolanka	x2yaryi	Podveky	wp9bi9k
Pohoří	pv5amag	Pochvalov	2yhajz6
Polepy	5s5bmew	Polerady	qv9a7qv
Polní Chrčice	urga7ui	Polní Voděradý	6v9am56
Popovice	4cha8vy	Popovičky	9vfakxa
Poříčany	8sbbj82	Poříčí nad Sázavou	irubi8b
Postřižín	4rfajux	Postupice	4ntat7t
Poštovice	uasb2f4	Potěhy	29uakfd
Pozdeň	kvpb2mu	Praskolesy	g7ta7gf



Pravonín	rc9b8eg	Prodašice	xhjb69z
Prosenická Lhota	sjaajnh	Prusice	inqaky5
Průhonice	padbbvg	Předboj	jtqbx44
Předměřice nad Jizerou	va4bx7b	Přehvozdí	g4havwc
Přelíc	byea663	Přepeře	hu5axzx
Přerov nad Labem	7etb5xc	Přerubenice	w5ejd4h
Přestavlky u Čerčan	rsgakc6	Přezletice	y4jb5vi
Přistoupim	qd4a8ur	Přišimasy	2ekaspn
Příbram	2ebbrqu	Příčina	rm7apwi
Příčovy	pynapap	Přílepy	f7kaxd5
Psáry	rvhbuxe	Psáře	mzebxkz
Pšovlky	hpvbgpk	Ptice	ywzata3
Ptýrov	xt6atim	Pustověty	aiaby85
Pyšely	pctbp8u	Rabakov	2m7aypf
Rabyně	47uaqam	Račice	6hzbu32
Radějovice	34qbpjd	Radětice	fw5at6p
Radim	rvkbikc	Radíč	h2vbmw9
Radonice	8jhbms5	Radošovice	8wkbgnr
Radovesnice I	uk4bmrx	Radovesnice II	yiubpvu
Rakovník	qb9bqrd	Rašovice	zpia7qq
Rataje	n8taury	Rataje nad Sázavou	793bxp4
Ratboř	c3xbqtd	Ratenice	zasa73j



Ratměřice	vc5atkj	Roblín	ahsasm6
Rohatsko	2hzarwm	Rohozec	c3caujf
Rokytá	e8nb5fn	Rokytovec	hrtanfw
Rosovice	gd8bih8	Rostoklaty	zysbihw
Roztoky	ticbbnc	Roztoky	yrijbynv
Rožďalovice	xq9b2wp	Rožmitál pod Třemšínem	c4wbbp2
Rpety	vzjanwa	Ruda	3c9ajnd
Rudná	yhybsn6	Rybníky	7nkbn9w
Rynholec	ujfbgyc	Řehenice	zn9b6ry
Řendějov	rdmaw25	Řepín	4zqbbri
Řepov	3d2as86	Řeřichy	tyajd34
Řevnice	t8fbbrn	Řevničov	3t6bwp2
Řimovice	turakm5	Řisuty	cq2a89p
Řitka	q7ka76z	Řitonice	imuaprf
Říčany	skjbfwd	Sadská	trubtz7
Samopše	kykas9s	Sazená	akwbqvb
Sádek	5tbayqr	Sány	kt2bvub
Sázava	st9bbj3	Sedlčany	frsbn7e
Sedlec	9icar3p	Sedlec	xwka7vw
Sedlec-Prčice	bqibx7j	Sedlice	k8ya8tc
Seletice	73mapvt	Semčice	2gcak53
Semice	f5xaskm	Semtěš	b25akg7



Senec	vngat2p	Senice	xh2ajin
Senohraby	967b6bm	Senomaty	ygebbih
Sezemice	8bbajig	Schořov	a8rapx6
Sibřina	j3ebtrr	Skalsko	mqub6qp
Skorkov	mmmbith	Skryje	p64bw4x
Skřípel	p2bat37	Skuhrov	ewwaj3d
Skvrňov	zsnb5yu	Slabce	bqqbbhe
Slaný	h3jb7t5	Slapy	hrfbxt6
Slatina	wq5bggb	Slavošov	7wabiwh
Sloveč	9j4akh7	Slověnice	fysayx7
Sluhy	s4war4d	Sluštice	ng3apv5
Smečno	xsbbbf6	Smilkov	drca6zu
Smilovice	5enanqj	Smilovice	7pramff
Smolotely	abra3r2	Snět	4qnrft2
Soběhrdy	tgsauit	Soběšín	h8qzbzgj
Sojovice	5cwaua5	Sokoleč	5iuavhc
Solenice	evnbx8x	Souňov	t94bgi8
Soutice	6h4biqy	Sovínky	syia7zr
Spomyšl	8d9b6gv	Srbeč	d7xanrd
Srbsko	iyra7b7	Staňkovice	dgkb2tk
Stará Huť	kuzbgqy	Stará Lysá	zbrasx7
Starkoč	kueakgz	Starosedlský Hrádek	ry4a7gb



Starý Kolín	pwmbtvf	Starý Vestec	gbpbghx
Stašov	9hda673	Statenice	ypeamab
Stehelčeves	n6vbnzm	Stochov	gssb6ug
Stradonice	7pja95k	Straky	mkuba9q
Strančice	juyajxi	Stranný	zf2apdw
Strašnov	ppza8rg	Stratov	k25au93
Stránka	eb5avi6	Strážiště	w5aajvf
Strenice	rcuapgc	Strojetice	4m2akm2
Struhařov	7mzaszz	Struhařov	jdkaum9
Středokluky	xr8bmsb	Střemy	9v5a6u8
Střeziměř	i4ubqfz	Stříbrná Skalice	yu6ba7n
Studeněves	87cakuy	Studený	y76bged
Sudějov	ekbbxsr	Sudoměř	93dam6h
Sudovo Hlavno	aedate6	Suchdol	wpabydw
Suchdol	74hak4i	Suchomasty	bbvbm7c
Sukorady	7rzbngw	Sulice	xacapvx
Svatá	3ewaqfv	Svaté Pole	9nmanhe
Svatý Jan	7htaj88	Svatý Jan pod Skalou	e3pbn43
Svatý Mikuláš	3b7ba5r	Svárov	3zbbqcd
Svémyslice	uydatxc	Světice	tfzakyz
Svinaře	niibhcr	Svinařov	xbzauni
Svojetice	39aakyt	Svojetín	brsaj2z



Svojšice	nqrajis	Svojšice	sc6ak8j
Svrkyně	hgvb6xt	Sýkořice	ki3aj2v
Šanov	pfmas7v	Šebestěnice	vmpakgw
Šestajovice	vm4b5e2	Šetějovice	nhnbj52
Šípy	empjdu9	Škvorec	93sb64m
Šlapanice	m75b8d3	Štěchovice	i5tbbbm
Štětkovice	z2qap98	Štipoklasy	uiuakqg
Štíhlice	tuja9ba	Švihov	rhwatgu
Tachlovice	utbapxu	Tatce	xwebuj2
Tehov	393auip	Tehov	de8awzw
Tehovec	ysqawuc	Teplýšovice	ascajhg
Tetín	kjuatkp	Těchařovice	5qeb74t
Tichonice	jjfa77i	Tisem	ctranjq
Tismice	geba765	Tišice	kf3b5r2
Tlustice	n66apyf	Tmaň	tauatbk
Točnín	pziakhe	Tochovice	796bmcz
Tomice	dfbakns	Toušice	dmrbug2
Trhové Dušníky	yxbzv2	Trhový Štěpánov	vf6b37t
Trnová	s9zj2n2	Trubín	c5yaj8m
Trubská	mw9aj8h	Třebestovice	idybgsv
Třebešice	k6cbg64	Třebešice	s97jdyu
Třebětín	5b5akqc	Třebichovice	rhmbsh2



Třebíz	txdrft5	Třeboc	4jba7bw
Třebonín	6h7a8dx	Třebotov	arabayv
Třebovle	byhauty	Třebsko	avnau3i
Třebusice	7s6akne	Tři Dvory	dbmbkg2
Třtice	tq3bkfe	Tuhaň	ar3biir
Tuchlovice	j6tbsyq	Tuchoměřice	uzrbxr5
Tuchoraz	4fyedpb	Tuklaty	nszbkj8
Tupadly	c8bbawx	Tupadly	ptea7yc
Tursko	igsajrx	Tuřany	hymakvs
Tuřice	gg2amg9	Tušovice	kwxanga
Týnec nad Labem	927baun	Týnec nad Sázavou	vrpbfxs
Uhlířská Lhota	qyyak2w	Uhlířské Janovice	fpcbau2
Uhy	srwakvp	Ujkovice	w9gasn9
Unhošť	8gvbv5z	Úholičky	68vb4q6
Úhonicе	s93ajrt	Újezd	skras8a
Újezdec	nmcakbs	Úmonín	d5eakr4
Úmyslovice	pajan7d	Únětice	jmvbkіu
Úvaly	pa3bvse	Úžice	mq5a7ph
Úžice	nwpakry	Vavřinec	xpyakrv
Václavice	yhgaj34	Václavy	pp5j2yh
Velenice	n7nbwjf	Velenka	tuab8cg
Veleň	8web5cw	Veletov	qttatdh



Veliká Ves	643akj4	Velim	ey9bars
Veliš	swpbpwc	Velká Buková	2sda7g5
Velká Dobrá	bt5baqd	Velká Chmelištná	8vwawrx
Velká Lečice	b7bas9w	Velké Popovice	xwbb6w4
Velké Přílepy	qj4efnb	Velké Přítočno	himbzd9
Velké Všelisy	p4nbirk	Velký Borek	33cajrm
Velký Chlumeč	wtuavsd	Velký Osek	a52bam3
Veltruby	v68bn6r	Veltrusy	yn2bwnn
Velvary	4ghb4cv	Veselice	nuxasbi
Vestec	cytasj8	Vestec	niqaunn
Věšín	j6wbghmn	Větrušice	4pebqfq
Vidice	8g9akrr	Vidim	w6jbz2a
Vinaře	terby5j	Vinařice	3c3a8ci
Vinařice	sjhb7du	Vinařice	uc2jdqb
Vinec	rabamg3	Višňová	cu2b4qj
Vitice	jf8akaf	Vižina	tugbjnb
Vlačice	r7zatj6	Vlastějovice	e7ybjis
Vlašim	zbjbfmb	Vlkančice	emda8bd
Vlkaneč	rk2brq2	Vlkava	c9aavsm
Vlkov pod Oškobrhem	zktbsek	Vodochody	fwcakku
Vodranty	7cnasjt	Vodslivý	pwta67c
Vojkov	ev2anun	Vojkovice	d5tb5p8



Volárna	id6at4s	Volenice	g7ib6hm
Vonoklasy	6wnb638	Votice	9gbbwng
Voznice	6apap23	Vracovice	2pxas5u
Vrančice	qr3ayx4	Vrané nad Vltavou	jr6bgyi
Vranov	fv6a9a3	Vranovice	c75bxk7
Vraný	eegbj8g	Vraňany	eirbgn7
Vrátkov	7rwbyty	Vrátno	z3kamgx
Vráž	7bpa7p7	Vrbčany	bcjb748
Vrbice	hnwbvtx	Vrbičany	xjbbzpf
Vrbová Lhota	crtbgte	Vrdy	mggbq64
Vrchotovy Janovice	ayvbgym	Všechlapy	5rgbgmd
Všechlapy	qs6jd2r	Všejanya	f34bah8
Všenory	r3qaw5f	Všeradice	f4ya7qz
Všestary	mmqa8gh	Všestudy	s6ga88y
Všesulov	j3pauqj	Všetaty	mp9bagq
Všetaty	p5qata7	Vševily	mfsa69a
Vykáň	nkvb727	Vysoká	4gkbrzs
Vysoká u Příbramě	xemakbn	Vysoký Chlumeč	hs7br9m
Vysoký Újezd	9ftap3g	Vysoký Újezd	sk9bztb
Vyšehořovice	g44br6b	Vyžlovka	pu9ap3r
Výžerky	yxkbpjy	Xaverov	ra4au2w
Zadní Třebaň	qigasxb	Zahořany	9dpb6zb



Zaječov	wfkb4qa	Zalešany	v79efms
Zalužany	yyjbaek	Zavidov	z4dau2q
Záboří nad Labem	w9yby9a	Záhornice	pkhbjvg
Zájezd	vccaj2p	Zákolany	t85bvnk
Zálezlice	srmbjwv	Záluží	dugb49z
Zápy	j8rayq3	Záryby	ze6ar67
Zásmuky	dcebt2t	Zbečno	z7kbgxt
Zbenice	gvsak5c	Zbizuby	9agbi46
Zbožíčko	55maj2j	Zbraslavice	rbkb3mw
Zbuzany	b5nange	Zbýšov	wwaa95p
Zdětín	xifb4gq	Zdiby	vt2b6m8
Zdice	yagbaba	Zdislavice	43jatuw
Zduchovice	e3yap3v	Zeleneč	zqhaskc
Zichovec	t48apuk	Zlatá	et7a6rc
Zlatníky-Hodkovice	iqvbycp	Zlončice	h84ap4a
Zlonice	2npb7ae	Zlonín	a9mak6v
Zlosyň	t4casmu	Zruč nad Sázavou	v3qb2au
Zvánovice	c2jakzm	Zvěřínec	8yiane3
Zvěstov	qs2ajtp	Zvole	v4yam5a
Zvoleněves	2kcbgky	Žabonosy	symavnp
Žáky	udpas32	Ždánice	rmbasps
Žďár	cmtamci	Žďár	snbbact



Žebrák	5wmbaar	Žehuň	26fak8d
Žehušice	wtgb66n	Želenice	8a5a78p
Železná	3u8a68m	Želízy	nm5atvm
Žerčice	wspbxbkv	Židněves	baeauqp
Žilina	jy6asqc	Žitovlice	wbsakj8
Žiželice	4rjld3z	Žižice	2zaatjy
Žleby	g6xa99q	Županovice	na5annx

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 00 Praha 5

(spis vypraven samostatně)