

Objednavatel:

Zastoupený  
Pořizovatel:

Zpracovatel:

Mladá Boleslav

Obec Krnsko  
Krnsko 41 294 31 Krnsko  
František Honcem, starostou obce  
Obec Krnsko  
IDDS: dj7bdcf  
Ing. arch. Jan Kosík-PROZIS  
Šafaříkova 277/III, 293 01 Mladá Boleslav  
ČKA: 01488, IČO: 102 30 068  
IDDS: 9nzf93y

prosinec 2025



Zkratky použité v textu odůvodnění:

ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
DP	dobývací prostor
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KN	mapa katastru nemovitostí
MO	Ministerstvo obrany
ppč.	pozemková parcela číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 8 aktualizace.
RD	rodinný dům
RZV	rozdílný způsob využití
spč.	stavební parcela číslo
STANDARD	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
SZ	Zákon č. 183/2006 Sb., a 283/2021 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPK <sub>r</sub>	Územní plán Krnsko
ÚRP	Územní rozvojový plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
Z3 ÚPK <sub>r</sub>	Návrh Změny č. 3 Územního plánu Krnsko s prvky regulačního plánu
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění č. 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace

Obsah textové části odůvodnění:

1)	Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu.	str. 1
2)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona.	str. 4
2.a)	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	
2.b)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	
2.c)	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.	
2.d)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	
3)	Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona.	str. 19
3.a)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	
3.b)	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.	
3.c)	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	
3.d)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	
3.e)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	
4)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.	str. 33
5)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu	str. 33
5.1)	se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,	
5.2)	pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,	
5.3)	s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,	
5.4)	s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,	
5.5)	s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,	
6)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	str. 35
7)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.	str. 35
8)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	str. 35
9)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.	str. 38
10)	Vyhodnocení připomínek.	str. 50
11)	Textová část územního plánu s vyznačením změn.	str. 51
	Poučení	str. 51
	Protokol	str. 52

## 1) Postup při pořízení změny č.3 územního plánu.

Zastupitelstvo obce Krnsko na svém zasedání dne 30. 8. 2023 usnesením č. 08/2023 rozhodlo o pořízení Změny č. 3 územního plánu Krnsko. Pořízení změny bylo vyvoláno na základě žádosti od investorů a požadavků obce.

Zastupitelstvo obce Jabkenice na svém zasedání dne 25. 10. 2023 usnesením č. 10/2023 a rozhodlo o doplnění obsahu změny.

Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 28. 2. 2024 usnesením č. 02/2024 rozhodlo o doplnění obsahu změny.

Na základě navrhovaného obsahu Změny č. 3 územního plánu Krnsko byla zaslána žádost na KÚ Středočeského kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona. Žádost byla, vzhledem k doplňování obsahu zaslána celkem 3x a vždy bylo posouzeno podobně:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 11. 9. 2023 pod čj. 106584/2023/KUSK vydal stanovisko, které bylo ještě doplněno na základě doplnění obsahu dne 1. 12. 2023 pod čj. 139797/2023/KUSK a 19. 3. 2024 pod čj. 032106/2024/KUSK:

Citace hlavního sdělení: „Krajský úřad Středočeského kraje (*dále jen „Krajský úřad“*), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (*dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“*), sděluje, že **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (*dále jen „EVL“*) nebo ptačích oblastí (*dále jen „PO“*) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zákon*) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Krnsko na životní prostředí (tzv. SEA).**“ Hlavní sdělení ve všech 3 stanoviscích je shodné.

Po zpracování dokumentace Změny č. 3 územního plánu Krnsko a jejím předání zpracovatelem bylo svoláno a souladu ustanovením § 55b stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Krnsko v elektronické podobě. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejná vyhláška byla odeslána a zveřejněna dne 28. 6. 2024 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 25. 9. 2024. Veřejné projednání se konalo dne 18. 9. 2024 od 16:00 hod. na obecním úřadě.

Do stanoveného data bylo doručeno několik námitek a připomínek.

Dále byla zaslána žádost o posouzení Změny č. 3 územního plánu Krnsko na KÚ Středočeského kraje, Odbor územního plánování a krajský stavební úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. KÚ Stř. kraje zaslal své stanovisko pod č.j. 165917/2024/KUSK dne 18. 12. 2024, v kterém konstatoval:

Citace hlavního sdělení: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že s návrhem změny územního plánu **souhlasí za podmínky** reflektování a zapracování skutečnosti, že dne 29. 10. 2024 nabyl účinnosti Územní rozvojový plán, a dále zohlednění aktuálního znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, tedy aktualizaci č. 9, která nabyla účinnosti dne 26. 11. 2024. Tyto předmětné územně plánovací dokumentace však žádný nový nadmístní parametr nenavrhují.“

Vyhodnocené námítky byly zaslány dotčeným orgánům. Doručená stanoviska k vyhodnocení námitek byla všechna kladná.

Na základě námitek a připomínek pořizovatele a určeného zastupitele byla upravena dokumentace. Jednalo se o podstatnou úpravu a tak byla zaslána žádost na KÚ Středočeského kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve svém stanovisku čj. 061366/2025/KUSK z 15. 5. 2025 byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a nepožadují zpracovat vyhodnocení vlivů k podstatné úpravě návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko na životní prostředí.

Po dopracování dokumentace Změny č. 3 územního plánu Krnsko a jejím předání zpracovatelem bylo svoláno a souladu ustanovením § 52 a § 53 stavebního zákona opakované veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Krnsko v elektronické podobě. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, námitek a připomínek.

Veřejná vyhláška byla odeslána a zveřejněna dne 28. 6. 2025 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 6. 8. 2025. Veřejné projednání se konalo dne 30. 7. 2025 od 16:00 hod. na obecním úřadě.

Do stanoveného data nebyly doručeny námítky.

Dále byla zaslána žádost o posouzení Změny č. 3 územního plánu Krnsko na KÚ Středočeského kraje, Odbor územního plánování a krajský stavební úřad v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. KÚ Stř. kraje zaslal své stanovisko pod č.j. 123401/2025/KUSK dne 4. 9. 2025, v kterém konstatoval:

Citace hlavního sdělení: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zjistil následující závady:

- Z textové části změny územního plánu není explicitně rozeznatelný rozsah úprav k opakovanému veřejnému projednání
- Pořizovatel nerespektoval podmínku stanovenou dne 18. 12. 2024 stanoviskem krajského úřadu pod č.j. 165917/2024/KUSK ve znění: „reflektování a zapracování skutečnosti, že dne 29. 10. 2024 nabyl účinnosti Územní rozvojový plán“

Dokumentace byla doplněna a byla na KÚ Stř. kraje zaslána žádost o potvrzení o odstranění nedostatků. Potvrzení z KÚ Stř. kraje přišlo dne 2. 12. 2025 pod čj. 164519/2025/KUSK, ve kterém bylo konstatováno:

Citace hlavního sdělení: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 101 odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu a konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku sp. zn. SZ 087135/2024/KUSK ÚPS/Ch, č. j. 123401/2025/KUSK ze dne 4. 9. 2025 spočívající v doplnění textové části změny územního plánu o explicitní rozlišení rozsahu úprav k opakovanému veřejnému projednání a respektování a zapracování skutečnosti, že dne 29. 10. 2024 nabyl účinnosti Územní rozvojový plán, byly odstraněny doplněním výše uvedeného, a proto **lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.**

Vydání územního plánu zastupitelstvem obce předchází v souladu s ustanovením stavebního zákona ověření, že tento územní plán není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění všech aktualizací s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění všech aktualizací a se stanovisky dotčených orgánů. Tento soulad mimo jiné přezkoumal Krajský úřad Středočeského kraje – viz stanovisko po veřejném jednání a opakovaném veřejném projednání.

V tomto případě je zastupitelstvo obce Krnsko oprávněno vydat formou Opatření obecné povahy č. 5/2025 – Změnu č. 3 územního plánu Krnsko.

Změna č. 3 územního plánu Krnsko se po vydání zastupitelstvem obce oznámí veřejnou vyhláškou, zveřejněnou na úřední desce obce. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce a nelze proti němu podat opravný prostředek.

Na základě všech těchto jednotlivých úkonů rozdělil zpracovatel územně plánovací dokumentace na textovou část a jednotlivé výkresy grafické části návrhu změny a na odůvodnění včetně jeho jednotlivých výkresů záznam o účinnosti dle § 55, odst. (4) stavebního zákona.

## 2) Výsledek přezkoumání změny č. 3 územního plánu (dle § 53 odst. 4 SZ).

- 2.a) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### Soulad Z3 ÚPKr s ÚRP

Územní rozvojový plán je účinný ode dne 29. 10. 2024 a na řešeném území vymezuje veřejně prospěšné opatření pro založení prvků ÚSES **NRBK43-19-7** pro vedení nadregionálního biokoridoru NK32 dle ZÚR. V řešeném území se jedná o úsek stabilizovaného biokoridoru, pro který není nutné vymezovat veřejně prospěšné opatření pro založení prvků ÚSES ÚRP na řešené území neklade žádné další podmínky tudíž Z3 ÚPKr je s nimi v souladu.

### Soulad Z3 ÚPKr s PÚR ČR

Řešené území (část správního území obce Krnsko je součástí rozvojové osy OS3 (Praha-Liberec-hranice ČR/Německo, Polsko (Gorlitz/Zgorzelec) a rozvojové oblasti krajského významu OBk2 Mladá Boleslav-Mnichovo Hradiště. Hlavním důvodem vymezení je ovlivnění území silnicemi D10 a D35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov.

Řešené území není dotčeno žádnými koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury navrhovanými PÚR. Pro řešené území nevyplývají z PÚR žádné konkrétní požadavky z oblasti dalších úkolů pro územní plánování.

Z3 ÚPKr nemění svým charakterem soulad ÚPKr s obecnými požadavky politiky územního rozvoje, tudíž i ona je s nimi v souladu.

### Soulad Z3 ÚPKr s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.(§ 53 SZ, odst.4a)

Obec Krnsko leží v území, pro které jsou zpracovány Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění č. 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace. Pro územní plánování, usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovují ZÚR priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území označené 01 - 09. Pro řešené území jsou relevantní pouze priority 01, 04, 06 a 07.

ZÚR zařazuje řešené území do krajinného typu O03 - krajina polní a na tomto území vymezuje veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES NK32 a RC 1018.

Z1 ÚPKr nemění soulad ÚPKr s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tudíž i ona je s nimi v souladu..

- 2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Z3 ÚPKr svým charakterem a rozsahem není v rozporu s cíli územního plánování (§ 18 odst. 1 - 6 SZ).

Z úkolů územního plánování (§ 19 odst. 1 a 2 SZ) se Z2 ÚPS týká pouze odst. 1 část c), protože úkoly uvedené v ostatních odstavcích jsou součástí ÚPKr.

Z3 ÚPKr prověřila a posoudila potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, její přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Změna je vypravována v souladu s požadavkem obce. Změny v území nemají vliv na veřejné zdraví a ani na životní prostředí a hospodárněji mohou využívat veřejnou infrastrukturu.

- 2.c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Požizování Z3 ÚPKr bylo vedeno v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Z3 ÚPKr je v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, s vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, v základních použitých pojmech,

v použitých mapových podkladech, v zapracovaných ÚAP a obsahových náležitostech Z3 ÚPKr. Z3 ÚPKr je v souladu vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění, v základních použitých pojmech, v požadavcích na vymezení ploch a v uplatněných plochách s rozdílným způsobem využití. Z3 ÚPKr je vypracována v souladu s metodickým pokynem MMR ČR Zpracování změny ÚP a úplného znění po změně ÚP.

**2.d)** Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Z3 ÚPKr je vypracován v souladu s uvedenými zákony.

č. 254/2001 Sb., č. 114/1992 Sb., č. 201/2012 Sb., č. 334/1992 Sb., č. 20/1987 Sb., č. 289/1995 Sb., č. 13/1997 Sb., č. 266/1994 Sb., č. 49/1997 Sb., č. 114/1995 Sb. č. 458/2000 Sb. č. 406/2000 Sb., č. 44/1988 Sb., č. 164/2001 Sb., č. 62/1988 Sb., č. 263/2016 Sb., č. 258/2000 Sb., č. 541/2020 Sb., č. 166/1999 Sb., č. 222/1999 Sb., č. 239/2000 Sb., č. 139/2002 Sb., č. 229/1991 Sb., č. 224/2015 Sb., č. 100/2001 Sb., - všechny uvedené ve znění pozdějších předpisů.

### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (§ 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do legendy koordinačního výkresu byla doplněna poznámka:

„*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.*“

### **Dotčené orgány:**

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Praha, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IDDS: 9gsaax4
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, IDDS: hjyaavk

- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2, IDDS: pv8aaxd
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, IDDS: bxtaaw4
- Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, IDDS: 8spaaur
- Ministerstvo dopravy ČR, Odbor strategie, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, n75aau3
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, IDDS: 6bnaawp
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1, IDDS: me7aazb
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: keebyf
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: keebyf
- Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 01 Benešov, IDDS: d2vairv
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Gorazdova 24, 120 00 Praha 2, IDDS: hq2aev4
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2, IDDS: hhcai8e
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, IDDS: dz4aa73
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, nám. Winstona Churchilla 1800, 130 00 Praha 3, IDDS: z49per3
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Koží 4, P. O. BOX 10, 110 01 Praha 1, IDDS: ixaaduf
- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1535, 156 00 Praha 5, IDDS: 2dtai5u
- Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, IDDS: 82sbpfi
- Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, oddělení památkové péče, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, IDDS: 82sbpfi
- Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, IDDS: 82sbpfi
- **Sousední obce:**
  - Obec Písková Lhota, Písková Lhota 40, 294 31 Písková Lhota, IDDS: wwgamfi
  - Město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, IDDS: 82sbpfi
  - Obec Vinec, Vinec 49, 293 01 Vinec, IDDS: rabamg3
  - Obec Rokytovec, Rokytovec 48, 294 30 Rokytovec, IDDS: hrtanfw
  - Obec Strenice, Strenice 23, 294 30 Strenice, IDDS: rcuapgc
  - Obec Jizerní Vtelno, Jizerní Vtelno 71, 294 31 Jizerní Vtelno, IDDS: p4xajqe
- **Oprávněný investor:**
  - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IDDS: v95uqfy
  - T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, IDDS: ygwch5i
  - Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, IDDS: a6ejgmx

### **Stanoviska a vyjádření, která jsou v souladu s návrhem:**

#### **Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno, č. j. HSKL-5663-2/2024 – MB ze dne 15. 7. 2024**

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci **vyvěšenou dne: 15. 07. 2024 na www.krnsko.cz**. Na základě posouzení dané dokumentace vydává **souhlasné stanovisko**.

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.“

#### **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, č. j. 60437/2024 ze dne 24. 7. 2024**

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 a § 55b odst. 2 zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem Změny č. 3 ÚP Krnsko souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění: Jižní část správního území obce pokrývá chráněné ložiskové území č. 07530000 Bezno (Mělnická pánev) a do jeho jihozápadní části (včetně části zastavěného území) navíc zasahuje výhradní ložisko černého uhlí a zemního plynu č. 3075300 Mělnická pánev. Podle rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Kladno o stanovení chráněného ložiskového území Bezno č.j. 1493/90/460.2/Ha/St z 6. 11. 1990 se za znemožnění nebo ztížení nepovažují všechny stavby v hranicích zastavěných částí obcí a stavby obytných a vodohospodářských objektů mimo hranice zastavěných částí obce. Změna č. 3 ÚP je s tímto rozhodnutím v souladu, neboť pouze mění funkční využití ploch přestavby v zastavěném území, dále upravuje regulativy využití území některých funkčních ploch a upřesňuje způsob zásobení obce vodou a odkanalizování. Ochrana nerostného bohatství na území obce tak nebude touto změnou nijak omezena.“

#### **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 4, P. O. BOX 10, 110 01 Praha 1, č. j. SBS 31253/2024/OBÚ-02/1 ze dne 22. 7. 2024**

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 28. 06. 2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č.3 územního plánu Krnsko ze dne 28. 6. 2024 č.j. OUKRN/470/2024, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 96 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 2 odst.1 stavebního zákona: **Souhlasné stanovisko k návrhu změny č.3 územního plánu Krnsko dle § 96 stavebního zákona**.

Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č.3 územního plánu Krnsko ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Celá jižní část řešeného území se nachází v části Chráněného ložiskového území Bezno č. 07530000 (dále jen „CHLÚ“), stanoveného k ochraně výhradního ložiska Mělnická pánev, jehož správou je pověřena organizace Česká geologická služba se sídlem Klárov 131/3, 118 21

Praha 1 – Malá Strana, IČ: 000 25 798. V podmínkách ochrany CHLÚ Bezno je stanoveno, že za znemožnění nebo ztížení dobývání se nepovažují všechny stavby v hranicích zastavěných částí obcí a stavby obytných a vodohospodářských objektů mimo hranice zastavěných částí obcí. Regulativy nezastavěných ploch dle ustanovení § 122 stavebního zákona umožňují umísťovat v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem stavby pro těžbu nerostů včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí.

Těžba nerostů představuje záměr uvedený v příloze č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. V případě využití konkrétní plochy v územním plánu pro tento účel je nutné v souladu s § 10 písmeno i) odst.2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudit územní plán. Dále upozorňujeme, že vymezení takové plochy by bylo předmětem změny územního plánu včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.“

**Stanoviska a vyjádření, která jsou v souladu s návrhem po opakovaném veřejném projednání:**

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2, čj. KHSSC 51456/2025 ze dne 31. 7. 2025

Citace: „Na základě oznámení Obce Krnsko, Krnsko 41, 294 31 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona 258, návrh k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto

**stanovisko:**

**Se změnami od veřejného projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko se souhlasí.“**

**Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského**, Kozí 4, P.O.BOX 31, 110 00 Praha 1, čj. SBS 33211/2025/OBÚ-02/1 ze dne 1. 7. 2025

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 01.07.2025 oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č.3 územního plánu Krnsko ze dne 30.06.2025, v souladu s ustanoveními § 52 zákona č. 183/2006 Sb. a § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 2 odst.1 stavebního zákona:

**Souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko dle § 103 stavebního zákona.“**

**Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 092437/2025/KUSK ze dne 18. 7. 2025

Citace: „Na základě předložené upravené dokumentace návrhu změny č. 3 ÚP pro opakované veřejné projednání došlo k následujícím úpravám oproti předchozímu návrhu pro veřejné projednání (10/2023). Jedná se o tyto změny:

- pro nové zastavitelné plochy bude stanovena vzdálenost stavební čáry od uliční čáry,
- příloha textové části odůvodnění (srovnávací text) bude upravena – bude dána do souladu s platnou územně plánovací dokumentací (chybí změna č. 2 ÚP Krnsko),
- na základě stanoviska Odboru životního prostředí Městského úřadu Mladá Boleslav bude upravena regulace plotů,

- v plochách SV – smíšené obytné venkovské, BI – bydlení individuální a BV – bydlení venkovské byla upravena podmínka o výšce staveb pro veřejné projednání. Na základě námítky bude navrácen regulativ ve znění aktuálně platné územně plánovací dokumentaci,
- plocha s označením P.1 byla pro veřejné projednání změněna na plochu PU – veřejné prostranství všeobecné z ploch BI – bydlení. Na základě námítky bude plocha P.1 vrácena do ploch BI – bydlení, jak je v aktuálně platné územně plánovací dokumentaci,
- pro plochu Z.1 bude vypuštěna podmínka orientace štítů do uličního prostoru, bude tedy navrženo, jak je v aktuálně platné územně plánovací dokumentaci.

### **Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

dle zákona č. **114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá k** opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko **připomínky**, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.

### **Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko **nemá připomínky**.

### **Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko, a proto **nemá připomínky**.“

**Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, č.j. MMBB/79816/2025/OŽP/KaSo ze dne 5. 8. 2025

Citace: „Dne 30.06.2025 jste odboru životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi doručili veřejnou vyhláškou oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko.

K veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko odbor ŽP uplatnil stanovisko pod č.j. MMBB/77634/2024/OŽP/KaSo ze dne 20.08.2024.

K vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko odbor ŽP uplatnil stanovisko pod č.j. MMBB/6109/2025/OŽP/KaSo/2 ze dne 10. 02. 2025.

**K opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Jabkenice odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav uplatňuje toto stanovisko:**  
**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme, podle ustanovení § 106 odst. 2, toto stanovisko: S návrhem návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko souhlasíme.**  
**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, byly podmínky OSSL formulovány ve „Vyjádření“ vedeném pod č. j.: MMBB/6109/2025/OZP/KaSo/2 ze dne 10.02.2025 a ostatní podklady Změny č. 3 územního plánu Krnsko se tak nemění.**  
**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bez připomínek.“**

**Stanoviska a vyjádření, v kterých jsou uvedeny požadavky:**

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, č. j. MO 751748/2024-1322 ze dne 18. 9. 2024**

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

**K navrženým dílčím změnám změny č. 3 územního plánu Krnsko nemá Ministerstvo obrany ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.**

**Ministerstvo obrany ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace.**

**Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:**

**Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.**

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.**

**Na celém správním úze mí je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Výše uvedené vymezené území je v obou částech (textové i grafické) úze mně plánovací dokumentace již zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.**

ODŮVODNĚNÍ: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v §175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.“

**Vyhodnocení:**

*V textové a grafické části budou doplněny zvláštní zájmy Ministerstva obrany požadované ve výše citovaném stanovisku.*

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 087135/2024/KUSK ze dne 16. 9. 2024**

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023 s použitím ustanovení § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č.3 územního plánu Krnsko - Změna je pořizovaná ve zkráceném postupu.

ÚP bude pořízen s prvky regulačního plánu a bude zpracován v jednotném standardu.

Změna prověří následující:

- vymezení nové zastavitelné plochy ozn. Z.2 s využitím bydlení individuální (BI), občanské vybavení veřejné (OV), veřejná prostranství všeobecná (PU), zeleň – zahrady a sady (ZZ), zeleň ochrannou (ZO) a veřejná prostranství jiná (PX), umístěná v ploše BI;
- v severní části je umístěna plocha pro rekreaci individuální (RI);
- v rámci plochy přestavby P.3.1 se ppč. 323/15 a ppč. 212 rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) mění na bydlení individuální (BI);
- v rámci plochy přestavby P.3.3 mění funkční využití plochy smíšené nezastavěného území (NSzo) na vodní hospodářství (TW);
- v rámci plochy přestavby P.3.4 vymezuje přístupovou komunikaci, která je součástí veřejného prostranství všeobecného (PU) v obvodu severní strany zemědělského areálu ke zdroji vody a akumulární tlakové nádrži (VD.7). Mění funkční využití výroba zemědělská a lesnická (VZ) na veřejná prostranství všeobecná (PU). Mění pás zeleně přírodního charakteru (ZP) na zeleň ochrannou a izolační (ZO). V jižní části plochy přestavby P.3.4 mění funkční využití zeleň přírodního charakteru (ZP) na smíšené obytné venkovské (SV);
- vymezuje plochu přestavby P.3.6 pro sport (OS), bydlení (SV) a zemědělskou činnost (VZ – skladování a štěpkování biodpadů z prořezů zeleně);
- v rámci plochy přestavby P.3.7 se mění zeleň soukromá a vymezená (ZS) na bydlení individuální (BI);
- v rámci plochy přestavby P.3.8 se mění výroba lehká (VL) na bydlení individuální (BI) a zeleň – zahrady a sady (ZZ);

- v rámci plochy přestavby P.3.9 se mění veřejné prostranství (PV) na smíšené obytné městské (SM);
- plochu přestavby P.3.10 pro zastávku autobusů;
- v rámci plochy přestavby P.3.11 se mění zeleň soukromí (ZS) a zeleň veřejná (ZV) na občanské vybavení – sport (OS);
- v rámci plochy přestavby P.3.12 se mění občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na smíšené obytné vesnické (SV);
- vymezuje v rámci zastavitelné plochy Z.5 veřejné prostranství všeobecné (PU);
- vymezuje koridor nad plochami RZV;
- nadregionální biokoridor NBRK.32 „Příhrázské skály - K.10 (Labe)“, dle ZÚR NK.32;
- regionální biocentrum dle ZÚR RBC.1018 Duškaň.

Změna vypouští:

- koridor územní rezervy DK-2 (parc. č. 45/11);
- navrhovanou trasu nadzemního vedení VN – 22 kV, navrženého na ppč. 759, 760, 761, 762, 749, 748, 747, 746 v k. ú. Řehnice včetně trafostanice. Lokality Z3, Z4 a Z5 budou napájeny z trafostanice na ppč. 535/12 v centru sídla;
- zastavitelnou plochu Z7.

## **ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

### **Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv návrhu změny č. 3 Územního plánu Krnsko zkráceným postupem ve fázi veřejného projednání, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě předloženého návrhu změny č. 3 ÚP Krnsko v k.ú. Řehnice a v k.ú. Krnsko se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění

Nejblíže k území dotčeného návrhem změny č. 3 ÚP Krnsko zkráceným postupem, se nachází cca 1,5 km východním směrem evropsky významná lokalita Bezděčín, označená kódem CZ0213776, s předmětem ochrany: sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Předložený návrh na změnu ÚP Krnsko zkráceným postupem, do citované EVL nezasahuje, ani ji neovlivňuje. Krajský úřad shledal, že nevzniká důvod k předpokladu, že dojde k působení na toto území soustavy Natura 2000.

Orgán ochrany přírody a krajiny, na základě kompetencí stanovených § 77a zákona sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, neuplatňujeme připomínky k předloženému návrhu na změnu č. 3 ÚP Krnsko zkráceným postupem ve fázi veřejného projednání. Navržené změny ÚP Krnsko v k. ú. Řehnice a v k. ú. Krnsko do výše citovaných předmětů ochrany přírody nezasahují.

### **Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil dokumentaci „Veřejné projednání změny č. 3 územního plánu Krnsko,“ návrh pro veřejné projednání z textu ze srpna 2024, odůvodnění a na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona s navrhovaným zábořem ZPF v lokalitě:

**Souhlasí s nezemědělským využitím u ploch přestavby (změnou funkčního využití)**

Orgán ochrany ZPF souhlasí s vymezením výše zmíněných ploch, z důvodu potřeby přirozeného rozvoje obce. Plochy minimálně narušují obdělávatelnost ostatních pozemků. Bezprostředně navazují na zastavěné území, které vhodně doplňují a zcelují.

#### **Souhlasí s podmínkou:**

Plocha **P.3.4** o celkové výměře 0,635 ha v II. třídě ochrany, kdy části pozemku mají být využity jako SV a PU a zbývající část pozemku o výměře 0,503 ha má být využita jako ZK – zeleň krajinná (využití se měnilo ze ZP – zeleň přírodního charakteru podle STANDARDU).

Plocha přestavby **P.3.6** o výměře 0,1489 ha v I. řídě ochrany s funkčním využitím PU – veřejné prostranství všeobecné, je plně převzata z ÚP, kde navrhovaná změna využití nebyla řádně označena.

Jednalo se o chybu v ÚP. Plocha se nalézá v zastavěném území v proluce mezi pozemky ostatní plocha.

Orgán ochrany ZPF souhlasil s podmínkou, že v textové části pro plochy P.3.4.a P.3.6. bude opravena zřejmá nesprávnost.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

dle zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nená** k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko **připomínky**, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.

#### **ODBOR DOPRAVY**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko **nená připomínky**.

#### **ODBOR KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko, a proto nemá připomínky.“

#### **Vyhodnocení:**

*Odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – textová část bude upravena pro plochy P.3.4. a P.3.6., kde byla uvedena zřejmá nesprávnost – písarská chyba. V grafické části je to uvedeno správně.*

**Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, č. j. MMBB/77634/2024/OŽP/KaSO ze dne 20. 8. 2024**

Citace: „Dne 28.06.2024 jste odboru životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi doručili oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko. K návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav uplatňuje toto stanovisko:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme podle ustanovení § 106 odst. 2 toto stanovisko:**

V obci je vybudována splašková kanalizace zakončená centrální ČOV. Při likvidaci odpadních vod je třeba dodržet ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona. (Při provádění staveb nebo jejich

změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.)

Ke srážkovým vodám v území je třeba přistupovat v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona, tzn., že stavebník je povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. To platí jak pro nemovitosti, tak pro stavby komunikací a veřejných zpevněných ploch.

Upozorňujeme, že plocha P.3.10 je vymezena v aktivní zóně záplavového území, na kterou se vztahuje ustanovení § 67 vodního zákona.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bez připomínek.**

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „LZ“) a příslušnosti podle § 48 odst. 2 písm. c) LZ:**

1) Je v textu ÚPO uvedeno, že „Z3 ÚPJ nezasahuje do plochy pupfl“, ale vyhodnocení dotčení pozemků do 30m od kraje lesa zcela chybí, přestože je OSSL těchto závazných stanovisek v zájmu ochrany lesa vydáváno násobně více než k dotčení (zaboru) lesa. Např. následné dělení těchto ploch na jednotlivé pozemky určené k zástavbě, tak již musí vycházet z limitů zastavitelnosti, mj. požadovaných OSSL.

2) Dále se v textu ÚPO uvádí, že „nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů ...“ přičemž umístění rozhradl (beton, gabion, ...) na hranicích právě s lesem do 30m je žádoucí (viz nezbytně nutná opatření ve smyslu § 22 odst. 1 LZ). Je tedy nutné upřesnění nevhodnosti takové stavby podél uliční čáry (veřejného prostranství) nikoliv kategoricky vetovat.

**Závěr:** Pro vyhodnocení textu o dotčení lesa v návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko, podle ustanovení

§ 14 odst. 2 lesního zákona, jsou podklady nedostačující, viz § 14 odst. 1 LZ. V případě nedoplnění, je nutno považovat ZS OSSL za nesouhlasné.“

#### **Vyhodnocení:**

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

*Odkanalizování je umožněno napojením na již vybudovanou kanalizační síť i případně jiným způsobem, jak je uvedeno v textové části. Likvidace dešťových vod je řešena na vlastním pozemku, likvidace dešťových vod z veřejných prostranství bude řešena zasakováním nebo jiným způsobem, taktéž je uvedeno v textové části. Plocha přestavby P.3.10 je vymezena jako plocha PU – veřejná prostranství všeobecná pro zastávku autobusů, dosud tato plocha sloužila jako parkování automobilů v ploše PV – veřejná prostranství (důvodem přejmenování je standardizace ÚP). Dle § 67 vodního zákona lze v záplavovém území umisťovat stavby dopravní infrastruktury, což tento záměr splňuje a zároveň zde již parkování bylo vymezeno stávající územně plánovací dokumentací.*

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů:**

- 1) ***Do grafické a textové části bude doplněno vyhodnocení a dotčení pozemků 30m od okraje lesa.***
- 2) ***V textové části bude upravena regulace plotů – nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů, apod. podél uliční čáry.***

## **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2, č. j. KHSSC 62903/2024 ze dne 5. 9. 2024**

Citace: „Na základě oznámení Obce Krnsko, Krnsko 41, 294 31 Krnsko, IČO: 00238155 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona 258, návrh Změny č. 3 územního plánu Krnsko, v rozsahu právní úpravy provedené § 30, 77 zákona 258.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze na základě § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 3 územního plánu Krnsko se **souhlasí**.

**V souladu s § 77 odst. 1 zákona 258 se souhlas váže na splnění těchto podmínek:**

1. V případě výstavby objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše P.3.12 (parc. č. 35/3, 768, 766 k.ú. Krnsko) situovaných u plochy VZ jihovýchodně od předmětných pozemků uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VZ.
2. Pro výstavbu objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše P.3.7 (parc. č. 56/75 k.ú. Krnsko) situovaných u plochy VL jižně od předmětného pozemku uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VL.
3. Pro výstavbu objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše P.3.8 situovaných u plochy VL severně a u železniční trati vedené západně uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VL a hluk z železniční trati.
4. V případě výstavby objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše P.3.9 (parc.č. 94/20, 94/24, 94/25 k.ú. Krnsko) situovaných u plochy VL západně od předmětných pozemků uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VL.
5. Pro výstavbu objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše Z.2 změny z ZO na BI situovaných u plochy VL severně uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VL.
6. V případě výstavby objektů s chráněným venkovním prostorem stavby na ploše P.3.4 (jižní část parc.č. 811 k.ú. Řehnice) situovaných u plochy VZ severozápadně od předmětného pozemku uvést jako vlivy k řešení v navazujícím projednávání takového záměru hluk z areálu plochy VZ.

### **Odůvodnění:**

Dne 28. června 2024 obdržela Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č.3 územního plánu Krnsko. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko bylo stanoveno na den 18. září 2024.

Z3 ÚPKr dává do souladu standardizované části ÚPKr se standardem, upravuje označení zastavitelných ploch a ploch přestavby přidáním teček ke standardizovaným kódům Z. a P., upravuje označení koridoru vymezených ÚPKr na CNU., mění dle STANDARDU KÓDY a názvy ploch s rozdílným způsobem využití.

Z3 ÚPKr vypouští z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takové údaje, které nemohou být jejich součástí a upřesňuje a doplňuje způsob využití.

Zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- stavby musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat výšku, měřítko a charakter zástavby v místě a nesmí poškozovat urbanistické i architektonické hodnoty daného místa a krajinný ráz území

- v plochách dnešních zahrad a sadů nebude vznikat zástavba rodinných domů v tzv. druhé řadě (za první řadou rodinných domů již není přípustná výstavba druhé řady rodinných domů)
- v zastavěném území lze připustit dělení stavebních pozemků pouze, pokud bude splněna minimální výměra nově vzniklých stavebních pozemků s tolerancí 10%;
- hospodářské a doplňkové stavby musí svým umístěním, výrazem, provedením a objemem harmonicky doplňovat hlavní stavbu a to i z dálkových pohledů
- směrem do volné krajiny budou zahrady nebo sady se vzrostlou zelení s cílem zapojení sídla do krajiny a ochrany zástavby před nepříznivými vlivy ze zemědělského využití půd.
- v celém řešeném území je zákaz umístění mobilheimů a maringotek

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.1 a Z.2 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku a podle požadavku obce doplňuje regulační prvky.

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.3 a Z.5 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku.

Z3 ÚPKr vymezuje plochy přestavby P.3.1 až P.3.12, které odstraňují chyby ÚPKr nebo v jejich rámci dochází ke změně funkčního využití.

Z3 ÚPKr aktualizuje zastavěné území v souladu se SZ k 4. 4. 2024 a z toho vyplývající změnu funkce některých ploch s rozdílným způsobem využití.

Z3 ÚPKr mění v rámci plochy přestavby **P.3.1** funkční využití ppč. 323/15 RI na **BV**.

Z3 ÚPKr mění v rámci plochy přestavby **P.3.2** funkční využití ppč. 329/1 a 329/4 ZS na **SV**.

V rámci plochy přestavby **P.3.12** se mění občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) na smíšené obytné vesnické (**SV**) - Horní Krnsko centrální část, parc.č. 35/3, 768, 766 k.ú. Krnsko.

V rámci plochy přestavby **P.3.7** se mění zeleň soukromá a vymezená (ZS) na bydlení individuální (**BI**), parc.č. 56/75 k.ú. Krnsko.

V rámci plochy přestavby **P.3.8** se mění výroba lehká (VL) na bydlení individuální (**BI**) a zeleň - zahrady a sady (ZZ). Vystrkov plocha na jihovýchodním okraji místní části.

V rámci plochy přestavby **P.3.9** se mění veřejné prostranství (PV) na smíšené obytné městské (**SM**). Dolní Krnsko proluka v zástavbě na východní straně, parc. č. 94/20, 94/24, 94/25 k.ú. Krnsko.

V rámci plochy přestavby **P.3.11** se mění zeleň soukromí (ZS) a zeleň veřejná (ZV) na občanské vybavení - sport (**OS**). Dolní Krnsko plocha za školou, parc.č. 150/2 a 148/2 k.ú. Krnsko.

Nové funkční členění zastavitelné plochy **Z.2** pro bydlení individuální (**BI**), občanské vybavení veřejné (OV), veřejná prostranství všeobecná (PU), zeleň - zahrady a sady (ZZ), zeleň ochrannou (ZO) a veřejná prostranství jiná (PX) - jižní strana Vystrkova.

ÚP vymezuje koridor nad plochami RZV kde budou řešeny dopravní úpravy kolizních míst silnice z Dolního Krnska (CNU.1 - přechod estakádou nad stávající železniční tratí) a jejího průchodu mezi stávající zástavbou a průmyslovým areálem.

ÚP vymezuje plochu přestavby (**P.1**) na místě polozbořeniště bývalého špýcharu (jihovýchodně od dětského domova) na veřejná prostranství všeobecná (PU).

ÚP vymezuje v rámci plochy přestavby **P.3.5** minimální přístupovou komunikaci k dětskému domovu (VD.6)

Zastavitelná plocha Z7 se ruší.

ÚP v rámci plochy přestavby **P.3.4** vymezuje přístupovou komunikaci, která je součástí veřejného prostranství všeobecného (PU) v obvodu severní strany zemědělského areálu ke zdroji vody a akumulací tlakové nádrži (VD.7). Mění funkční využití výroba zemědělská a lesnická (VZ) na veřejná prostranství všeobecná (PU) tak, aby šíře veřejných prostranství všeobecných na západní a jižní straně zemědělského areálu byla min 8 m. Mění pás zeleně přírodního charakteru (ZP) na zeleň ochrannou a izolační (ZO). V jižní části plochy přestavby P.3.4 mění funkční využití zeleně přírodního charakteru (ZP) na smíšené obytné venkovské (**SV**), parc.č. 811 k.ú. Řehnice.

ÚP v rámci plochy přestavby **P.3.3** mění funkční využití plochy smíšené nezastavěného území (NSzo) na vodní hospodářství (TW).

ÚP vymezuje v rámci zastavitelné plochy Z.5 veřejné prostranství všeobecné (PU) pro umístění obslužné komunikace (VD.8) podél severní strany rekreace individuální (RI).

Obec je zásobována el. energií z 9 trafostanic T1 - T8 napojených na vrchní vedení VN 22kV a T10 připojenou kabelovým vedením. Všechny zastavitelné plochy budou napojeny na stávající rozvody NN nebo stávající ze stávajících trafostanic v případě potřeby přezbrojených.

Je zrušena v ÚPKr navrhovaná trafostanice T11 včetně připojovací trasy vrchního vedení VN. Její výkon je nahrazen přezbrojenou trafostanicí T10.

Zásobování pitnou vodou zastavitelných ploch a ploch přestavby je řešeno napojením na vodovodní síť obce nebo jiným způsobem. Napojení plochy Z.1 a Z.2 na vodovodní síť je možné pouze po jejím zokruhování od nádraží k dimenzi d110 na Vystřkově, výstavbě nového vodojemu a připojení nového vrtu. V Řehnicích bude třeba vyměnit tlakovou nádobu v ATS stanici její objem 1 m<sup>3</sup> je nedostatečný.

Obec má vybudovanou kanalizační síť, která se skládá z gravitační kanalizace, výtlačku a čtyř přečerpávacích stanic. Splaškové vody jsou touto sítí odvedeny na čistírnu odpadních vod v Mladé Boleslavi. Likvidace splaškových vod ze zastavitelných ploch a ploch přestavby je řešena napojením na tuto síť nebo jiným způsobem.

Do legendy koordinačního výkresu byla poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

Z3 ÚPKr na základě požadavku obce vylučuje v nezastavěném území výstavbu ostatních zařízení na výrobu elektřiny.

Podmínky tohoto stanoviska vyplývá z ustanovení § 30 zákona 258. Hygienické limity hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh změny č. 3 územního plánu Krnsko vyhovuje požadavkům na ochranu veřejného zdraví a lze k němu vydat kladné stanovisko s výše uvedenými podmínkami.“

**Vyhodnocení:**

- 1) *Pro plochu přestavby P.3.12 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*
- 2) *Pro plochu přestavby P.3.7 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*
- 3) *Pro plochu přestavby P.3.8 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*
- 4) *Pro plochu přestavby P.3.9 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*
- 5) *Pro plochu přestavby Z.2 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*
- 6) *Pro plochu přestavby P.3.4 bude doplněn do textové části požadavek, že v navazujícím řízení bude řešen vliv hluku z areálu plochy VZ.*

**Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy I, Praha, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, č. j. MZP/2024/210/3330 ze dne 25. 9. 2024**

Citace: „Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, a § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: Upozorňujeme na limity ve smyslu výše uvedených předpisů – v jižní části území obce Krnsko je evidováno chráněné ložiskové území Bezno a část ložiska černého uhlí-zemního plynu Mělnická pánev, které je nutné respektovat.

Proti návrhu změny č. 3 územního plánu obce Krnsko nemáme žádné námítky.“

**Vyhodnocení: Limity – chráněné ložiskové území Bezno a část ložiska černého uhlí-zemního plynu Mělnická pánev budou respektovány.**

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 165917/2024/KUSK ze dne 18. 12. 2024**

Citace: Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Krnsko

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o posouzení návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko (dále jen „návrh změny územního plánu“), podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, kterou dne 21. 11. 2024 podal obecní úřad Krnsko (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. arch. Jan Kosík, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 01488, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že s návrhem změny územního plánu reflektování a zpracování skutečnosti, že dne 29. 10. 2024 nabyt účinnosti Územní rozvojový plán, a dále zohlednění aktuálního znění Zásad územního rozvoje Středočeského **souhlasí za podmínky** kraje, tedy aktualizaci č. 9, která nabytla účinnosti dne 26. 11. 2024. Tyto předmětné územně plánovací dokumentace však žádný nový nadmístní parametr nenavrhují.

Dále krajský úřad upozorňuje na nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání tohoto stanoviska. Jedná se především o absenci vymezení, kterých konkrétních ploch se budou prvky regulačního plánu týkat. Krajský úřad doporučuje doplnit návrh změny územního plánu o tuto informaci.

Krajský úřad upozorňuje pořizovatele na povinnosti následující po vydání návrhu změny územního plánu:

- Opatřit záznamem o účinnosti změny územního plánu všechna paré změny územního plánu a 1 paré včetně dokladů o jejím pořízení uložit u obce, pro kterou byla pořízena a dále pak jednotlivě poskytnout změnu územního plánu příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu, ve smyslu ustanovení § 165 odst. 1 stavebního zákona.
- Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané územně plánovací dokumentaci a místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet, toto oznámit dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 § 165 stavebního zákona jednotlivě.
- Pro účely vyhodnocení územně plánovací činnosti zaslat vyplněný registrační list (příloha č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) nadřízenému orgánu územního plánování.
- Vyhotovení územního plánu zahrnující úplné znění po vydání jeho změny opatřený záznamem o účinnosti dle § 55 odst. 5 stavebního zákona.
- Soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem prokáže pořizovatel v jejím odůvodnění dokladem z elektronického kontrolního nástroje (§21a vyhlášky č. 500/2006 Sb.).

**Vyhodnocení:**

**Dokumentace bude upravena na základě výše zmíněných požadavků.**

**Stanoviska a vyjádření, v kterých jsou uvedeny požadavky po opakovaném veřejném projednání:**

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. MO 614661/2025-1322 ze dne 4. 7. 2025**

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v §36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona

č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024, **vydává ve smyslu § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu:**

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace.**

**V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo k úpravě platné legislativy. Z tohoto důvodu opravte textovou část územně plánovací dokumentace dle následujícího znění:**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (§ 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

**Vymezená území Ministerstva obrany jev – 119 a 82a jsou v grafické části ÚPD zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.“**

**Vyhodnocení:**

**Limity a zájmy Ministerstva obrany budou v souladu se skutečností zapracovány do textové části ÚP dle výše uvedeného stanoviska.**

**3) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) až f) SZ.**

**3.a) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.(§ 53 SZ, odst.5b)**

Ve svých stanoviscích č.j.: 080088/2023/KUSK ze dne 12. 07. 2023, č.j.: 106584/2023/KUSK ze dne 11. 09. 2023 a č.j.: 032106/2024/KUSK ze dne 19. 03. 2024 orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona lze

**vyločit významný vliv návrhu změny č. 3 Územního plánu Krnsko zkráceným postupem s prvky regulačního plánu**, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

**3.b)** Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ.(§ 53 SZ, odst.5c)

Ve svých stanoviscích č.j.: 080088/2023/KUSK ze dne 12. 07. 2023, č.j.: 106584/2023/KUSK ze dne 11. 09. 2023 a č.j.: 032106/2024/KUSK ze dne 19. 03. 2024 orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 3 územního plánu Jizerní Vtelná na životní prostředí (tzv. SEA).**

**3.c)** Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly. (§ 53 SZ, odst.5d)

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Z3 ÚPKr na udržitelný rozvoj území, ani zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nemohlo být stanovisko uplatněné dle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.

**3.d)** Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty. (§ 53 SZ, odst.5e)

Z3 ÚPKr dává do souladu standardizované části ÚPKr se STANDARDEM viz tab.

plochy RZV dle ÚPKr		plochy RZV dle jednotného standardu	
Bydlení v rodinných domech	<b>BI</b>	Bydlení individuální	<b>BI</b>
Bydlení venkovské v rodinných domech	<b>BV</b>	Bydlení venkovské	<b>BV</b>
Bydlení hromadné v bytových domech	<b>BH</b>	Bydlení hromadné	<b>BH</b>
Bydlení smíšené zámecké	<b>BZ</b>	Bydlení jiné	<b>BX</b>
Plochy smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>	Smíšené obytné venkovské	<b>SV</b>
Plochy smíšené obytné městské	<b>SM</b>	Smíšené obytné městské	<b>SM</b>
Rekreace v individuálních rekreačních objektech	<b>RI</b>	Rekreace v individuální	<b>RI</b>
Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	<b>OV</b>	Občanské vybavení veřejné	<b>OV</b>
Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	<b>OM</b>	Občanské vybavení komerční	<b>OK</b>
Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	<b>OS</b>	Občanské vybavení sport	<b>OS</b>
Občanské vybavení – hřbitovy	<b>OH</b>	Občanské vybavení hřbitovy	<b>OH</b>
Veřejná prostranství	<b>PV</b>	Veřejná prostranství všeobecná	<b>PV</b>
Zeleň na veřejných prostranstvích	<b>ZV</b>	Veřejná prostranství jiná	<b>PX</b>
Výroba a skladování – lehký průmysl	<b>VL</b>	Výroba lehká	<b>VL</b>
Výroba a skladování – zemědělská výroba	<b>VZ</b>	Výroba zemědělská a lesnická	<b>VZ</b>
Dopravní infrastruktura silniční	<b>DS</b>	Doprava silniční	<b>DS</b>
Dopravní infrastruktura drážní	<b>DZ</b>	Doprava drážní	<b>DD</b>
-	-	Doprava jiná	<b>X</b>
Technická infrastruktura – inženýrské sítě	<b>TI</b>	Energetika	<b>TE</b>
Technická infrastruktura – inženýrské sítě	<b>TI</b>	Vodní hospodářství	<b>TW</b>
Zeleň soukromá a vyhrazená	<b>ZS</b>	Zeleň zahradní a sadová	<b>ZZ</b>
Zeleň ochranná a izolační	<b>ZO</b>	Zeleň ochranná a izolační	<b>ZO</b>
Zeleň přírodního charakteru	<b>ZP</b>	Zeleň krajinná	<b>ZK</b>
Demolice	<b>DM</b>	-	-
Plochy vodní a vodohospodářské	<b>W</b>	Vodní a vodních toků	<b>WT</b>

Plochy zemědělské	<b>NZ</b>	Zemědělské všeobecné	<b>AU</b>
Plochy lesní	<b>NL</b>	Lesní všeobecné	<b>LU</b>
Plochy přírodní	<b>NP</b>	Přírodní všeobecné	<b>NU</b>
Plochy smíšené nezastavěného území	<b>NSpl, plv, po, pvl, pvo, pze</b>	Přírodní priority	<b>MU.p</b>
Plochy smíšené nezastavěného území	<b>NSve</b>	Vodohospodářské zájmy	<b>MU.v</b>
Plochy smíšené nezastavěného území	<b>NSze, zl, zo, zpo</b>	Zemědělství extenzivní	<b>MU.z</b>
Plochy smíšené nezastavěného území	<b>NSlv</b>	Lesnictví extenzivní	<b>MU.l</b>

V souladu se STANDARDEM Z3 ÚPKr upravuje označení zastavitelných ploch a ploch přestavby přidáním teček ke standardizovaným kódům **Z**. a **T**..

Z3 ÚPKr v souladu se STANDARDEM upravuje označení koridoru vymezených ÚPKr na **CNU**.

Z3 ÚPKr odstraňuje z ÚPD nadbytečné údaje a takové, které podle zákona č. 183/2006 nemohou být jeho součástí.

Z3 ÚPKr vypouští obsahu část d.1.9 Ochranná pásma dopravní infrastruktury, e.8 Radonové riziko, e.9 Požadavky obrany státu, e.10 Ochrana obyvatel, h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a m) Stanovení pořadí změn v území - etapizace. Tedy ty části, které nemohou být součástí výroku nebo v ÚPKr nejsou řešeny.

Z3 ÚPKr doplňuje do obsahu část m) Definice pojmů použitých ve výroku.

### 3.d.a) Vymezení zastavěného území.

Z3 ÚPKr prověřila stav zastavěného území, jeho rozsah vymezený Změnou č. 2 Územního plánu Krnsko k 21. 2. 2019 se k 1. 7. 2025 změnil o následující pozemky:

Tabulka změn zastavěného území k 1. 7. 2025					
ppč.	(m <sup>2</sup> )	využití	kultura	důvod změny	katastr
106/10	593	zahrada	ostatní plocha	obklopená parcelo	Krnsko
106/11	1296	jiná plocha	ostatní plocha	veřejná prostranství	Krnsko
106/12(část)	855	silnice	ostatní plocha	veřejná prostranství	Krnsko
625(část)	95	jiná plocha	ostatní plocha	komunikace s vjezdy	Krnsko
649	111	-	zahrada	zastavěný stavební pozemek	Krnsko
696(část)	1991	-	ostatní plocha	komunikace s vjezdy	Krnsko
207	178	rodinný dům čp 45	zastavěná plocha	zastavěná stavební parcela	Řehnice
209	98	rodinný dům čp 46	zastavěná plocha	zastavěná stavební parcela	Řehnice
211	10	stavba technického vybavení	zastavěná plocha	zastavěná stavební parcela	Řehnice
389/3	801	-	zahrada	zastavěná stavební parcela	Řehnice
654	755	-	zahrada	zastavěná stavební parcela	Řehnice
727	899	-	ostatní plocha	komunikace s vjezdy	Řehnice
770/1	543	jiná plocha	ostatní plocha	zastavěná stavební parcela	Řehnice
770/2	17	jiná plocha	ostatní plocha	proluka	Řehnice
771(část)	232	-	ostatní plocha	pozemek s vjezdy do zu	Řehnice
<b>celkem</b>	<b>8474</b>				

Zastavěné území je v souladu se STANDARDEM zobrazeno na výkresech V1 a V2 výrokové části a na výkresech O1 a O2 v odůvodnění.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo i ke změně funkčního využití následujících pozemků.

Tabulka změny funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití k 1. 7. 2025							
lokality ÚPKr	ÚP	Z3	ppč	plocha m <sup>2</sup>	kultura	využití	poznámka
	NSdvo	ZZ	106/10)	593	zahrada	-	soukromá zahrada
	NSdvo	PX	106/11)	1296	ostatní plocha	jiná plocha	veřejná zeleň
	NSdvo	PX	106/12(část)	855	ostatní plocha	silnice	veřejná zeleň
-	NSpv	DS	106/12(část)	2486	ostatní plocha	silnice	silnice
-	ZS	PX	118/1	565	louka	-	veřejná zeleň
-	ZS	PX	118/4	458	louka	-	veřejná zeleň
T.3-11	ZV	OS-	148/2	319	ostatní plocha	neplodná půda	požadavek obce
T.3-11	ZS	OS-	150/2	605	zahrada	-	požadavek obce
-	NSpv	RZ	176/1(část)	320	ostatní plocha	neplodná půda	-
-	NSpv	RZ	176/6	90	ostatní plocha	neplodná půda	-
-	NSpv	RZ	176/7	27	ostatní plocha	neplodná půda	-
-	není	MU.p	195	47	ostatní plocha	neplodná půda	-
T.1	BI	PU	2/7	815	zastavěná plocha	zemědělská stavba	požadavek obce
T.3-3	NSzo	TW	211	10	zastavěná plocha	stavba technického vybavení	zastavěná stavební parcela
T.3-1	RI	BI-	212	53	zastavěná plocha	stavba pro rodinnou rekreaci ev 6	požadavek obce
T.3-1	RI	BI-	323/15	368	zahrada	-	požadavek obce
T.3-2	ZS	SV	329/1	1099	zahrada	-	požadavek obce
T.3-2	ZS	SV	329/4	1015	zahrada	-	požadavek obce
T.3-4	VZ	PU	334/11(část)	521	ostatní plocha	manipulační plocha	požadavek obce
T.3-12	PV	SV	34	90	ostatní plocha	zeleň	požadavek obce
T.3-12	OM	SV	35/3	146	zastavěná plocha	objekt k bydlení čp 69	požadavek obce
-	PV	LU	430/1(část)	169	lesní půda	-	chyba ÚPKr
-	PV	MU.p	430/1(část)	211	lesní půda	-	-
-	PV	LU	430/2(část)	773	lesní půda	-	chyba ÚPKr
-	PV	MU.p	430/2(část)	222	lesní půda	-	chyba ÚPKr
-	není	DX	501/2	66	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	není	DX	501/3	1203	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	není	DX	501/4	333	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	není	MU.p	519	201	ostatní plocha	neplodná půda	-
-	W	MU.p	529	1061	louka	-	změna kultury dle KN
-	není	DX	553	1942	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	není	DX	554/2	4586	ostatní plocha	ostatní komunikace	chyba ÚPKr
-	není	LU	555	565	lesní půda	-	chyba ÚPKr
-	není	LU	557	1146	lesní půda	-	chyba ÚPKr
T.3-7	ZS	BI-	56/75(část)	402	zahrada	-	požadavek obce
T.3-7	ZS	BI	56/75(část)	810	zahrada	-	požadavek obce
-	není	MU.z	566/3	95	ostatní plocha	jiná plocha	-
T.3-8	PV	ZZ	567/5	71	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
-	není	WT	596/1	555	vodní plocha	-	-
-	není	MU.p	600/1	367	ostatní plocha	jiná plocha	-
-	ZP	DS	600/2	535	ostatní plocha	silnice	-
-	ZP	DS	600/3	96	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	ZP	DS	600/4	96	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	ZP	DS	600/5	25	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
-	NSpv	DS	601/2	569	ostatní plocha	ostatní komunikace	-
Z.2	ZO	PU	625(část)	95	ostatní plocha	jiná plochy	požadavek obce
-	není	PU	626	187	vodní plocha	-	-
-	ZS	AU	627(část)	141	orná půda	-	-
Z.2	ZO	BI	627(část)	190	orná půda	-	požadavek obce
-	BI-	AU	627(část)	1802	orná půda	-	-
-	ZS	AU	627(část)	137	orná půda	-	požadavek obce

Z.2	ZO	BI-	627(část)	2029	orná půda	-	-
Z.2	NZ	BI-	627(část)	2403	orná půda	-	požadavek obce
Z.2	ZS	BI-	627(část)	966	orná půda	-	-
Z.2	ZS	BI-	627(část)	1066	orná půda	-	požadavek obce
Z.2	ZS	ZZ	627(část)	696	orná půda	-	požadavek obce
Z.2	ZO	PU-	627(část)	334	orná půda	-	-
Z.2	NZ	ZZ	627(část)	805	orná půda	-	požadavek obce
-	není	DX	655	90	ostatní plocha	-	-
-	VD	BI	74/3(část)	1068	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
-	VD	ZZ-	74/3(část)	353	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
-	DM	ZZ	761/1	115	ostatní plocha	jiná plocha	změna ve stabilizovanou plochu
-	DM	PU	761/2	26	ostatní plocha	jiná plocha	změna ve stabilizovanou plochu
-	není	MU.p	764/2	1716	louka	-	změna katastru
-	není	MU.p	764/5	13	louka	-	změna katastru
T.3-12	SV	SV	766	410	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
T.3-12	OM	SV	768	327	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
T.3-3	NSzo	TW-	770/1	543	ostatní plocha	jiná plocha	zastavěná stavební parcela
T.3-3	NSzo	TW-	770/2	17	ostatní plocha	jiná plocha	proluka
-	není	DX	777	144	ostatní plocha	jiná plocha	chyba ÚPKr
T.3-6	ZP-	PU-	811(část)	181	louka	-	chyba ÚPKr
T.3-4	ZP-	SV-	811(část)	1141	louka	-	chyba ÚPKr
T.3-9	PV	SM-	94/20	294	ostatní plocha	zeleň	požadavek obce
T.3-9	PV	SM-	94/24	105	ostatní plocha 33	-	požadavek obce
T.3-9	PV	SM-	94/25	51	ostatní plocha	jiná plocha	požadavek obce
-	TI-	NU	97/8	457	lesní půda	-	-
<b>Celkem</b>				<b>45779</b>			

### 3.d.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

#### 3.d.b.1) Koncepce rozvoje území

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

#### 3.d.b.1) Ochrana a rozvoj hodnot území vyplývající z historického a urbanistického vývoje:

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr. Nadbytečné údaje uvedené ve výroku jsou přesunuty do odůvodnění. Památkově chráněné objekty a jiné kulturní hodnoty v obci Krnsko (Krnsko a Řehnice) jsou následující:

Horní Krnsko	areál zámku č.p. 1 /1615 tj. č. st. 1, ppč. 1/1, 1/2, 6/1, 6/2, 7 a 9/2
1615/1	zámek č.p. 1
1615/2	zámecký park
1615/3	ohradní zeď parku se 4 branami
1615/4	socha sv. Františka Xaverského
1615/5	socha sv. Antonína Paduánského
Dolní Krnsko	areál kostela sv. Jiří a fary
1614/1	kostel sv. Jiří /1614/
1614/2	kaple Panny Marie Lurdské
1614/3	hřbitovní brána s dekorativní vázou
1614/4	fara č.p. 44 /1616/
1614/5	sklep
1614/6	ohradní zeď fary se 3 branami a schodištěm
1614/7	socha sv. Jana Nepomuckého /1617/
3603	železniční most
0090	zvonice na parc. č. 60
Řehnice	rolnická usedlost č. p. 18 – typický případ lidové architektury

Dle zpracovaných ÚAP ORP Mladá Boleslav jsou v registru NPÚ nemovité kulturní památky na správním území obce Krnsko evidovány následovně:

Obec / k.ú. / část	Rejstříkové číslo	Název kulturní památky	Poznámka
Krnsko / Horní Krnsko	32059/2-1615	Zámek	
Krnsko / Dolní Krnsko	18899/2-1614	Kostel sv. Jiří	S od silnice
	10090/2-4252	Zvonice	
Krnsko / Dolní Krnsko	45716/2-3603	Železniční most	km 67,615 trati Praha hl. n. – Turnov
Krnsko / Dolní Krnsko	29951/2-1616	Fara	čp.44
Krnsko Řehnice	10089/2-4255	Venkovská usedlost	čp.18

ÚP plně respektuje i další objekty s kulturní a památkovou hodnotou potvrzující historickou i kulturní kontinuitu obce / křížky (boží muka) – v zatáčce silnice před Horním Krnskem na odbočce silnice do Řehnic; socha sv. Jana Nepomuckého u Dětského domova; zvoničky v Horním Krnsku a Řehnicích.

### 3.d.b.1) Ochrana hodnot vyplývajících z přírodních a dalších podmínek území

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr. Nadbytečné údaje uvedené ve výroku jsou přesunuty do odůvodnění.

- významné krajinné prvky ze zákona: niva Jizery a Strenického potoka včetně vodotečí, občasná vodoteče v údolních zářezech Duškaň a Kojany, lesní porosty, rybníky;
- soubor vzrostlých dřevin v zámeckém parku v Horním Krnsku;
- liniové prvky doprovodné zeleně katastrálně evidované či prvky zeleně na orné půdě s ochranou funkcí;
- kulturně historické hodnoty krajiny - historicky založená forma zástavby obcí na soutoku Strenického potoka s Jizerou a v zemědělské krajině na náhorní plošině.  
Krnsko - nesouvislé osídlení dáno terénními (výškovými rozdíly):  
*Dolní Krnsko* rozloženo na JV hraně katastru tvořené řekou Jizerou a Strenickým potokem; kulturně historický potenciál tvoří železniční viadukt Krnsko-Stránov, barokní kostel sv. Jiří a fara, hřbitovy, hřbitovní zvoničky, škola;  
*Horní Krnsko* výše položená část obce na hraně náhorní plošiny; kulturně historický potenciál tvoří renesanční zámeček přestavěný v barokním stylu v místě původní tvrze, kolem zámku je anglický park na místě zasypaných příkopů bývalého opevnění; srostlice usedlostí na komunikační spojnici mezi Dolním Krnskem a zámkem;  
*Vystrkov* - novodobější osada rozložená nad nivou Jizery a na hraně náhorní plošiny, základem poválečná výstavba rodinných domků;  
Řehnice samostatná osada na náhorní plošině - souvislé zastavění staveními, které se vyvíjelo kolem ústřední návsi s rybníkem (dnes vodní nádrž) a od něj vycházejících uliček.
- drobné sakrální stavby v krajině  
Návrhem ÚP je respektováno základní krajinné členění řešeného území:
- přírodně hodnotné krajinné celky zahrnující širokou nivou Jizery se zachovalými vodními a břehovými společenstvy, kulturní a polokulturní louky na vlhkých a středně vlhkých stanovištích, zalesněné stráně nad Jizerou s východní expozicí s příměsí akátin a se zastoupením dřevin teplomilných doubrav a se společenstvy teplomilných trávníků; zalesněné stráně nad údolím Strenického potoka s porosty přirozené druhové skladby; lesnaté sezónně zvodnělé doly Duškaň a Kojany s dubohabrovými porosty a místy se suťovým lesem, olšinou a pestrou druhovou skladbou;
- krajinný celek zahrnující odlesněnou intenzivně zemědělsky využívanou krajinu s účelovou sítí polních cest s doprovodnými liniovými porosty.

### **3.d.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.**

#### **3.d.c.1) Urbanistická koncepce**

Z3 ÚPKr nemění urbanistickou koncepci dle ÚPKr.

#### **DOLNÍ KRNSKO**

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci plochy přestavby T.3-9 mění veřejné prostranství (PV dle ÚPKr) na smíšené obytné městské (SM).

Z3 ÚPKr navrhovanou plochu pro parkování automobilů v blízkosti samotného nájezdu do celého území Krnska dle ÚPKr vymezuje jako transformační plochu T.3-10 pro zastávku autobusů.

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-11 mění zeleň soukromí (ZS) a zeleň veřejná (ZV) na občanské vybavení - sport (OS).

#### **VYSTRKOV**

Z3 ÚPKr mění rozvržení funkčního využití zastavitelné plochy Z.2 dle ÚPKr tak, aby byla v souladu s požadavky obce i majitele pozemku.

Z3 ÚPKr navrhovanou plochu pro sport (OS), bydlení (SV), zemědělskou činnost (VZ – skladování a štěpkování biodpadů z prořezů zeleně) a zeleň ochrannou a izolační (ZO) dle ÚPKr vymezuje jako transformační plochu T.3-6.

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-7 se mění zeleň soukromá a vymezená (ZS) na bydlení individuální (BI).

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-8 se mění výroba lehká (VL) na bydlení individuální (BI) a zeleň - zahrady a sady (ZZ).

Z3 ÚPKr ruší zastavitelnou plochu Z9 dle ÚPKr na břehu Jizery pod Vystrkovem pro stavbu čistírny odpadních vod, protože splaškové vody z obce jsou přečerpávány přímo do čistírny odpadních vod v Mladé Boleslavi.

Z3 ÚPKr dle požadavku obce ruší dopravní koridor DK2 pro výstavbou kruhového objezdu dle ÚPKr.

#### **HORNÍ KRNSKO**

Z3 ÚPKr podle požadavku obce mění funkční využití transformační plochy T.1 dle ÚPKr z bydlení (BI – bydlení v rodinných domech) veřejná prostranství všeobecná (PU) tak, aby zde obec mohla vést inženýrské sítě.

Z3 ÚPKr podle požadavku obce vymezuje transformační plochu T.3-5, jako minimální přístupovou komunikaci k dětskému domovu (VD.6).

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-12 se mění občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na smíšené obytné vesnické (SV).

Z3 ÚPKr podle požadavku obce ruší zastavitelnou plochu Z7 dle ÚPKr pro přemostění rokle Duškaň pro její neaktuálnost.

#### **ŘEHNICE**

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-1 se mění rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) mění na bydlení individuální (BI)

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-4 vymezuje přístupovou komunikaci, která je součástí veřejného prostranství všeobecného (PU) v obvodu severní strany zemědělského areálu ke zdroji vody a akumulací tlakové nádrži (VD.7). Mění funkční využití výroba zemědělská a lesnická (VZ) na veřejná prostranství všeobecná (PU) tak, aby šíře veřejných prostranství všeobecných na západní a jižní straně zemědělského areálu byla min 8 m. Mění pás zeleně přírodního charakteru (ZP) na zeleň ochrannou a izolační (ZO). V jižní části transformační plochy T.3-4 mění funkční využití zeleň přírodního charakteru (ZP) na smíšené obytné venkovské (SV).

Z3 ÚPKr podle požadavku obce v rámci transformační plochy T.3-3 mění funkční využití plochy smíšené nezastavěného území (NSzo) na vodní hospodářství (TW).

Z3 ÚPKr rozšiřuje zastavitelnou plochu Z.5 dle ÚPKr o veřejné prostranství všeobecné (PU) pro obslužnou komunikaci (VD.8) vymezenou v ÚPKr.

### **3.d.c.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

#### **3.d.c.2.1) zastavitelné plochy**

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.1 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku a podle požadavku obce doplňuje regulační prvky.

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.2 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku a podle požadavku obce doplňuje regulační prvky a upřesňuje způsob jejího využití

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.3 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku.

Z3 ÚPKr u zastavitelné plochy Z.5 ruší podmínky využití uvedené v jiné části výroku.

#### **3.d.c.2.2) plochy přestavby**

Z3 ÚPKr vymezuje transformační plochy T.3-1 až T.3-12, které odstraňují chyby ÚPKr nebo v jejich rámci dochází ke změně funkčního využití.

### **3.d.c.3) Vymezení systému sídelní zeleně**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### **3.d.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování**

#### **3.d.d.1) Dopravní infrastruktura**

##### **3.d.d.1.1) Silniční doprava**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

Ochranná pásma Z3 ÚPKr respektuje:

- ochranné pásmo silnice I. třídy vedené ve vzdálenosti 50 m po obou stranách od osy silnice I/16,
- ochranné pásmo silnice III. třídy vedené ve vzdálenosti 15 m po obou stranách od osy silnice.

##### **3.d.d.1.2) Navazující síť místních a účelových komunikací**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

##### **3.d.d.1.3) Železniční doprava**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

Ochranné pásmo Z3 ÚPKr respektuje:

- u dráhy celostátní a regionální ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy

##### **3.d.d.1.4) Letecká doprava**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

Ochranná pásma letiště LKMB Mladá Boleslav Z3 ÚPKr respektuje:

- ochranné pásmo kuželových ploch 276,97 - 331,97 m n.m
- op přibližovacího a vzletového prostoru
- op s omezením staveb vzdušných vedení - vn a vvn

##### **3.d.d.1.5) Vodní doprava**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

##### **3.d.d.1.6) Doprava v klidu**

Z3 ÚPKr doplňuje požadavek na umístění v zastavitelných plochách min. 2 parkovacího stání na pozemku na 1 bytovou jednotku a 1 návštěvnického stání na rodinný dům na veřejném prostranství.

##### **3.d.d.1.7) Cyklistická a pěší doprava**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

##### **3.d.d.1.8) Domovní vybavenost**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### 3.d.d.2) Technická infrastruktura

#### 3.d.d.2.1) Zásobování elektrickou energií

Z3 ÚPKr dle požadavku obce ruší navrhovanou trafostanicí T11 včetně přípojovací trasy vrchního vedení VN dle ÚPKr a její výkon nahrazuje přezbrojenou trafostanicí T10.

#### Energetická bilance

Pro celkový návrh výstavby cca 57 RD bude potřeba navýšení elektrického příkonu o 0,144 MW.

Koncepce zásobování jednotlivých lokalit.

Označ.lokality	přibližný počet RD	napojení z traťa	uvažovaný příkon pro lokalitu	poznámka
Z.1	15	T7	30 kW	připojeno ze stávající trafostanice
Z.2	35	T5	70 kW	připojeno ze stávající trafostanice
Z.3	3	T10	22 kW	připojeno ze stávající trafostanice
Z.4	1	-	2 kW	napojeno na stávající rozvod NN
Z.5	6	T10	6 kW	připojeno ze stávající trafostanice
Z.8	2	-	4 kW	napojeno na stávající rozvod NN
T.3-1	1	-	2 kW	napojeno na stávající rozvod NN
T.3-2	1	T10	2 kW	připojeno ze stávající trafostanice
T.3-4	1	T10	2 kW	připojeno ze stávající trafostanice
T.3-7	1	-	2 kW	napojeno na stávající rozvod NN
T.3-8	1	T5	2 kW	připojeno ze stávající trafostanice
T.3-9	1	-	2 kW	napojeno na stávající rozvod NN
celkem	57		144 kW	

Ochranná pásma Z3 ÚPKr respektuje:

Zákon č. 91/2005sb. Stanoví ochranná pásma nadzemního vedení jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými od krajního vodiče po obou stranách vedení:

- 1kV-35kV včetně, zřízeného do 31.12.1994 – 10m od krajního vodiče
- 1kV-35kV včetně, zřízeného po 1.1.1995 – 7m od krajního vodiče
- 110kV-220kV včetně, zřízeného do 31.12.1994 – 20m od krajního vodiče
- 110kV-220kV včetně, zřízeného po 1.1.1995 – 15m od krajního vodiče

Ochranné pásmo podzemního vedení do 110kV je 1m od povrchu vedení po obou stranách krajních kabelů po celé délce trasy

Ochranné pásmo trafostanic venkovního provedení:

- u trafostanice do 52kV zřízené do 31.12.1994 je 30m od oplocené nebo obezděné hranice stanice
- u trafostanice stožárové do 52kV, zřízené po 1.1.1995 je 7m okolo stanice
- u trafostanice kabelové kompaktní nebo zděné, zřízené po 1.1.1995 je 2m okolo stanice

#### 3.d.d.2.2) Spoje

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

Ochranná pásma Z3 ÚPKr respektuje:

- podzemní kabelové vedení: ochranné pásmo o šíři 1,5 m po stranách krajního vedení.
- ochranné pásmo radiových směrových spojů výška staveb 100 - 150 m.n.t. výstavba nad 100 m.n.t.

#### 3.d.d.2.3) Zásobování plynem

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### 3.d.d.2.4) Zásobování pitnou vodou

Z3 ÚPKr upřesňuje způsob zásobování pitnou vodou. Pro zajištění potřeb obce je nutné zvýšit kapacitu vodojemu na 100 m<sup>3</sup> (stávající vodojem 50 m<sup>3</sup> je poddimenzovaný) a napojit jej na vrt HK-1. Starý vrt HK - 2 je na hraně vydatnosti. Propojení vodojemu a vrtu HK - 1 je zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění. Napojení zastavitelné plochy Z.2 na vodovodní síť obce je podmíněno jejím zokruhováním z koncového bodu u nádraží na dimenzi d110 na Vystrkově. V Řehnicích bude třeba vyměnit tlakovou nádobu v ATS stanici její objem 1 m<sup>3</sup> je nedostatečný.

Spotřeba vody dle dokumentace VODOVODNÍ SÍŤ KRNSKO - ZKAPACITNĚNÍ Ing. Simona Kousalová Zlatníková

Potřeby vody dle Vyhlášky 120/2011 Sb.		m <sup>3</sup> /R	Krnsko	součet
<b>I. BYTOVÝ FOND</b>				
1.	na jednoho obyvatele bytu s tekoucí studenou vodou mimo byt za rok	15	38	570
3.	na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (teplá voda na kohoutku) za rok	35	716*	25060
<b>II. VEŘEJNÉ BUDOVMY, ŠKOLY</b>				
5.	WC, umyvadla a tekoucí teplá voda	14	1	14
8.	WC a tekoucí teplá voda	5	135	675
9.	WC, umyvadla a tekoucí teplá voda	8	53	424
<b>III. HOTELY, UBYTOVNÝ, PENZIONY</b>				
11.	většina pokojů má WC a koupelnu s tekoucí teplou vodou	45	90	4050
15.	většina pokojů má WC a koupelnu s tekoucí teplou vodou	25	60	1500
19.	vaření jídla, mytí nádobí, vybavení WC, umyvadla	8	248	1984
<b>IV. ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ, SOCIÁLNÍ ZAŘÍZENÍ</b>				
21.	zdravotnická střediska, ambulatoria, ordinace na jednoho pracovníka	18	10	180
24.	ošetřovaná osoba=na 1 vyšetřovanou osobu v denním průměru za rok	2	20	40
<b>V. KULTURNÍ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ</b>				
30.	na jednoho stálého pracovníka za rok	14	1	14
31.	na jednoho návštěvníka v denním průměru za rok	2	30	60
<b>VI. RESTAURACE A VINÁRNÝ</b>				
39.	pouze výčep	50	1	50
<b>VII. PROVOZOVNÝ</b>				
45.	WC, umyvadla a tekoucí teplá voda s možností sprchování	26	30	780
47.	v pánské a dámské provozovně WC, umyvadla s tekoucí teplou vodou	50	1	50
<b>VIII. PRODEJNÝ</b>				
50.	WC, umyvadla a tekoucí teplá voda	18	2	36
	celkem za rok			<b>35487</b>
	celkem za den			<b>97,22</b>

Počet obyvatel obce zvýšený o „výhled 150“ osob dle ÚP

#### Zásobování požární vodou

ÚPKr předpokládá jako zdroj požární vody řeku Jizeru a hydranty vodovodního řadu. Vzhledem k tomu, že VaK Mladá Boleslav negarantuje využití těchto hydrantů pro využití jako požární a přístup k Jizeře je možný pouze z mostu ležícího mimo řešené území, Z3 ÚPKr navrhuje místa pro možné umístění požárních podzemních nádrží v jednotlivých sídlech obce.

Ochranná pásma Z3 ÚPKr respektuje:

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:

- u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,

- u vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

#### 3.d.d.2.4) Odkanalizování

Z3 ÚPKr upřesňuje způsob likvidace splaškových vod. Obec má již vybudovanou kanalizační síť, která se skládá z gravitační kanalizace, výtlačku a čtyř přečerpávacích stanic, stanice ČS1 a ČS2 patří obci ostatní jsou v majetku VaK. Splaškové vody jsou touto sítí odvedeny na čistírnu odpadních vod v Mladé Boleslavi. Likvidace splaškových vod ze zastavitelných ploch a ploch přestavby je řešena napojením na tuto síť nebo jiným způsobem.

Výpočet množství odpadních vod	celková spotřeba za den	počet ekvivalentní obyvatel (EO)
	97,22 m <sup>3</sup>	747,84

#### Dešťová kanalizace

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

Ochranná pásma Z3 ÚPKr respektuje:

Vymezená vzdálenost ochranného pásma se stanovuje jako vodorovná vzdálenost od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu.

- Kanalizace a vodovod do průměru 500 mm má pásmo 1,5 m
- Kanalizace a vodovod nad průměr 500 mm má pásmo 2,5 m

#### 3.d.d.3) Vodní toky

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

#### 3.d.d.4) Občanská vybavenost

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

#### 3.d.d.3) Veřejná prostranství

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

**3.d.e.1) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e.2) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Z3 ÚPKr nemění vymezení ploch dle ÚPKr a zpřesňuje podmínky jejich využití.

**3.d.e.3) Stanovení podmínek pro prostupnost krajiny**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e.4) Stanovení podmínek pro protierozní opatření**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e.5) Stanovení podmínek pro ochranu před povodněmi**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e.6) Stanovení podmínek pro rekreaci**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.e.7) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### **3.d.e.7) Stanovení podmínek pro dobývání nerostů**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### **3.d.e.7) Nakládání s odpady**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

### **3.d.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek krajinného rázu.**

#### **3.d.f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání**

Z3 ÚPKr mění dle STANDARDU KÓDY a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. Z3 ÚPKr vypouští ze podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takové údaje, které nemohou být jejich součástí a upřesňuje a doplňuje způsob využití. Dle požadavku obce doplňuje do společných **Zásad pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** následující podmínky:

- stavby musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat výšku, měřítko a charakter zástavby v místě a nesmí poškozovat urbanistické i architektonické hodnoty daného místa a krajinný ráz území
- v plochách dnešních zahrad a sadů nebude vznikat zástavba rodinných domů v tzv. druhé řadě (za první řadou rodinných domů již není přípustná výstavba druhé řady rodinných domů)
- v zastavěném území lze připustit dělení stavebních pozemků pouze, pokud bude splněna minimální výměra nově vzniklých stavebních pozemků s tolerancí 10%;
- hospodářské a doplňkové stavby musí svým umístěním, výrazem, provedením a objemem harmonicky doplňovat hlavní stavbu a to i z dálkových pohledů
- směrem do volné krajiny budou zahrady nebo sady se vzrostlou zelení s cílem zapojení sídla do krajiny a ochrany zástavby před nepříznivými vlivy ze zemědělského využití půd.
- v celém řešeném území je zákaz umístění mobilheimů a maringotek

### **BI BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ**

Z3 ÚPKr na základě požadavku obce upravuje podmínky prostorového uspořádání a doplňuje je o následující prvky regulačního plánu.

- střecha hlavní stavby bude symetrická sedlová, případně polovalbová o sklonu min. 30°- 45°, při-čemž délka valby nesmí přesáhnout 1/3 průčelí;
- přesah střech v okapové části přes obvodové zdivo min. 60 cm
- pro nové zastavitelné plochy je stanovena vzdálenost stavební čáry hlavních objektů 6 m od uliční čáry
- hlavní stavba bude mít výrazně obdélný půdorysný tvar, přípustné jsou i půdorysné tvary L nebo T;
- výška oplocení nesmí přesáhnout 1,6 m do veřejného prostranství
- oplocení bude respektovat charakter sídel a v místě obvyklé typy oplocení (nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů, apod.); výška podezdívky max. 60cm podél uliční čáry směrem k veřejnému prostranství
- barevnost fasád – ostré tóny barev budou zakázány (jedná se o výslovný požadavek pořizovatele)

### **BV BYDLENÍ VENKOVSKÉ**

Z3 ÚPKr na základě požadavku obce upravuje podmínky prostorového uspořádání a doplňuje je o prvky regulačního plánu uvedené v BI.

#### BH BYDLENÍ HROMADNÉ

Z3 ÚPKr ruší podmínky prostorového uspořádání dle ÚPKr pro jejich nadbytečnost, jsou plně nahrazeny společnými Zásadami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Z3 ÚPKr nemění plochy BX, (BZ dle ÚPKr).

#### SV SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

Z3 ÚPKr ruší hlavní využití, které v případě smíšených ploch je irelevantní. Tato změna nemá žádný vliv na využívání pozemků.

#### SM SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ

Z3 ÚPKr ruší hlavní využití, které v případě smíšených ploch je irelevantní. Z3 ÚPKr ruší podmínky prostorového uspořádání dle ÚPKr pro jejich nadbytečnost, jsou plně nahrazeny společnými Zásadami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Z3 ÚPKr nemění plochy RI dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy RZ dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy RZ dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy OV dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy OK, (OM dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy OS dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy OH dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy PU, (PV dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy PX, (ZV dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy VL dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy VZ dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy DS dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy DD, (DZ dle ÚPKr).

#### DX DOPRAVA JINÁ

Z3 ÚPKr stanovuje podmínek pro využití těchto ploch nově vymezených pro účelové komunikace, polní a lesní cesty ležící mimo zastavěné území a nahrazuje jí plochy PV (veřejná prostranství) dle ÚPKr, která dle SZ. nemohou být součástí nezastavěného území.

#### PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Z3 ÚPKr dle STANDARDU rozděluje plochy TI vymezené dle ÚPKr podle způsobu jejich využívání a stanovuje podmínek pro využití těchto ploch.

TE - ENERGETIKA pro stavby, zařízení, jiná opatření a činností týkající se energetiky

TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ pro stavby, zařízení, jiná opatření a činností týkající se vodního hospodářství

Z3 ÚPKr nemění plochy ZZ, (SZ dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy ZO dle ÚPKr.

Z3 ÚPKr nemění plochy ZK (SP dle ÚPKr).

Z3 ruší plochy DM - DEMOLICE dle ÚPKr pro neaktuálnost, plocha je součástí stabilizovaného území ZZ.

Z3 ÚPKr nemění plochy WT (W dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy AU (NZ dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy LU (NL dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr nemění plochy NU (NP dle ÚPKr).

Z3 ÚPKr pro plochy MU SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NSx dle ÚPKr) stanovuje podmínky pro jejich využití, které v ÚPKr chybí.

Z3 ÚPKr pro plochy MU.p PŘÍRODNÍ PRIORITY (NSpl, NSplv, NSpo, NSpv, NSpvl, NSpvo, NSpvz, NSpz a NSplz dle ÚPKr) stanovuje podmínky pro jejich využití, které v ÚPKr pro tento typ chybí. STANDARD neumožňuje vícenásobný index u ploch smíšených nezastavěného území.

Z3 ÚPKr pro plochy MU.w VODOHOSPODÁŘSKÉ ZÁJMY (NSve dle ÚPKr) stanovuje podmínky pro jejich využití, které v ÚPKr pro tento typ chybí. STANDARD neumožňuje vícenásobný index u ploch smíšených nezastavěného území.

Z3 ÚPKr pro plochy MU.z ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ (NSze, NSzl, NSzo, NSzpo dle ÚPKr) stanovuje podmínky pro jejich využití, které v ÚPKr pro tento typ chybí. STANDARD neumožňuje vícenásobný index u ploch smíšených nezastavěného území.

Z3 ÚPKr pro plochy MU.l LESNICTVÍ EXTENZIVNÍ (NSlv dle ÚPKr) stanovuje podmínky pro jejich využití, které v ÚPKr pro tento typ chybí. STANDARD neumožňuje vícenásobný index u ploch smíšených nezastavěného území.

**3.d.f.2) Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu**

Z3 ÚPKr na základě požadavku obce vylučuje v nezastavěném území výstavbu ostatních zařízení na výrobu elektřiny.

**3.d.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Z3 ÚPKr aktualizuje seznam veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění.

**3.d.h) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 Stavebního zákona.**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

**3.d.i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití.**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.k) Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

**3.d.l) Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů v připojené grafické části.**

Z3 ÚPKr aktualizuje údaje o počtu výkresů v připojené grafické části tak, aby obsah ÚPD byl v souladu se STANDARDEM.

Z3 ÚPKr doplňuje do výroku část m) Definice pojmů vysvětlující „Komplexní řešení“.

**3.e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. (§ 53 SZ, odst.5f)**

Z3 ÚPKr aktualizuje zastavěné území v souladu se SZ k 4. 4. 2024 a z toho vyplývající změnu funkce některých ploch s rozdílným způsobem využití viz tabulky v části 3.d.a). Z3 ÚPKr nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy a z tohoto důvodu není možné vyhodnotit Z3 ÚPKr z potřeby jejich vymezení.

#### 4) **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.**

Z3 ÚPKr nemění ÚPKr.

#### 5) **Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.**

Zastupitelstvo obce Krnsko rozhodlo v souladu s § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“) o obsahu a pořízení Změny č. 3 územního plánu Krnsko, který bude pořízen zkráceným postupem s prvky regulačního plánu. Změna č. 3 územního plánu Krnsko bude zpracována v jednotném standardu.

1. zařazení pozemku parc. č. 323/15 v k. ú. Řehnice do plochy BI – bydlení v rodinných domech,

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci plochy přestavby **P.3.1** funkční využití ppč. 323/15 **RI na BV**.

2. zařazení pozemku parc. č. 56/75 v k. ú. Krnsko do plochy BI - bydlení v rodinných domech,

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci plochy přestavby **P.3.7** funkční využití ppč. 56/75 **ZS na BI**.

3. zařazení pozemků parc. č. 293/12, 293/13, 293/14 v k. ú. Řehnice do plochy BI – bydlení v rodinných domech,

Z3 ÚPKr vypouští tento požadavek, protože výše uvedené parcely leží na **I. tř. bonity** půdního fondu. Podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto případě se nejedná o veřejný zájem, který by mohl převážit veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

4. zařazení pozemků parc. č. 329/1 a 329/4 v k. ú. Řehnice do plochy SV – Plochy smíšené obytné venkovské,

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci plochy přestavby **P.3.2** funkční využití ppč. 329/1 a 329/4 **ZS na SV**.

5. koncepční řešení navrhované trasy nadzemního vedení VN – 22 kV, navrženého na pozemcích parc. č. 759, 760, 761, 762, 749, 748, 747, 746 v k. ú. Řehnice, vedeného k navrhované trafostanici pro lokality Z3, Z4 a Z5, popř. prověřit možnost jiného vedení trasy,

Z3 ÚPKr vypouští navrhovanou trasu trasy nadzemního vedení VN – 22 kV, navrženého na ppč. 759, 760, 761, 762, 749, 748, 747, 746 v k. ú. Řehnice včetně trafostanice. Lokality Z3, Z4 a Z5 budou napájeny z trafostanice na ppč. 535/12 v centru sídla.

6. zařazení části pozemku parc. č. 811 v k. ú. Řehnice o výměře cca 1 300 m<sup>2</sup> do plochy umožňující bydlení v rodinném domě **T.3-4 prověřit s obcí přístup a sítě**

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci transformační plochy **T.3-4** na části ppč. 811 funkční využití **ZP** na **SV** umožňující bydlení v rodinném domě a **ZO** na **PU** tak, by šíře veřejného prostranství s ppč. 559/3 byla min. 8 m.

7. vypuštění koridoru územní rezervy DK-2 pro řešení kruhové křižovatky (blokace využití pozemku parc. č. 45/11 v k. ú. Krnsko),

Z3 ÚPKr mění souladu s tímto požadavkem vypouští koridoru územní rezervy DK-2.

8. zařazení pozemku parc. č. 770 a část pozemku parc. č. 771 v k. ú. Řehnice, kde se nachází vodní plocha (kal) a objekt drobné architektury (boží muka) do zastavěného území,

Z3 ÚPKr v rámci aktualizace zastavěného území je ppč. 770/1 a 770/2 a spč. 211, v souladu se SZ, jeho součástí jako stavební proluka. Z3 ÚPKr v rámci transformační plochy **T.3-3** mění funkční využití **NSzo** na **TW**, protože na tomto pozemku je zařízení pro zásobování vodou místní části Řehnice.

9. rozšíření stávající komunikace (pozemek parc. č. 535/4, k. ú. Řehnice), jejíž skutečný stav zasahuje na pozemek parc. č. 334/11 do plochy VZ, popřípadě toto rozšíření dle skutečného stavu vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu,

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci transformační plochy **T.3-4** na části ppč. 334/11 funkční využití **VZ** na **PU** tak, by šíře veřejného prostranství s ppč. 535/4 byla min. 8 m. Současně s tím na transformační ploše **T.3-4** vymezuje pozemek v rozsahu veřejně prospěšné stavby VD7 dle platného ÚPKr, na kterém mění funkční využití **VZ** na **PU** a **ZO** na **PU**, jako přístupovou komunikaci k transformační ploše **T.3-3**, kde je zařízení pro zásobování vodou místní části Řehnice.

10. nové navržené vymezené zastavitelné plochy ozn. Z2, včetně případného podmínění zpracování územní studie či regulačního plánu.

Z3 ÚPKr po dohodě s obcí a majitelem pozemku vymezila nové funkční členění zastavitelné plochy Z.2. Zrušila podmínku zpracování územní studie, pro kterou již marně uplynula doba pro její pořízení. Podmínky prostorového uspořádání dle ÚPKr byly nahrazeny následujícími:

- plocha bude dopravně napojena 2 vstupy do území ze severní strany. Vstup do území ze západní strany bude pouze pro IZS a pěší
- veřejné prostranství PX (cca 1400 m<sup>2</sup>) bude navazovat na plochu OV
- využití plochy bude prověřeno komplexním řešením

11. prověření koncepce veřejné infrastruktury vztahující se k zásobování obce vodou

Z3 ÚPKr prověřila koncepcí veřejné infrastruktury vztahující se k zásobování obce vodou. Na základě dokumentace „VODOVODNÍ SÍŤ KRNSKO – ZKAPACITNĚNÍ“ z 3/2023 Ing. Simona Kousalová Zlatníková upravila výrok v části d.2.4 Zásobování pitnou vodou a odůvodnění v části 3.d.d.2.4) Zásobování pitnou vodou.

12. zpracovatel prověří stanovené podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití a navrhne jejich úpravu i vzhledem k tomu, že je změna pořizována s prvky regulačního plánu

Z3 ÚPKr prověřila podmínky pro plochy s rozdílným způsobem upravila je a doplnila pro plochy bydlení BV a BI prvky regulačního plánu.

13. Změna funkčního využití u komunikaci označených PV ležících mimo zastavěné území na DS (§ 116 283/2021 Sb.)

Z3 ÚPKr změnila funkční využití ploch označených **PV - veřejné prostranství** (účelové komunikace, polní a lesní cesty dle ÚPKr) ležících mimo zastavěné území na **DX - doprava jiná**, protože plochy veřejných prostranství nemohou být součástí nezastavěného území viz § 116 283/2021 Sb. a nejedná se silnice s kódem DS.

14. Změna pozemků parc. č. 150/2, 148/2 a části 148/4 z ploch s rozdílným způsobem využití **ZS** – zeleň soukromá a vyhrazená a z ploch **ZV** – zeleň na veřejných prostranství do ploch s rozdílným způsobem využití **OS** – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci transformační plochy **T.3-11** na ppč. 150/2 funkční využití **ZS** na **OS** a na ppč. 148/2 funkční využití **ZV** na **OS** umožňující rozšíření sportovního hřiště u školy.

15. změna ploch s rozdílným způsobem využití z PV – veřejná prostranství na plochy s rozdílným využitím SM – plochy smíšené obytné městské na pozemcích parc. č. 94/20, 94/24 a 94/25, k. ú. Krnsko,

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci transformační plochy **T.3-9** u ppč. 94/20, 94/24 a 94/25 funkční využití **PV** na **SM**. Jedná se o možnost zacelení proluky mezi obytnými objekty vzniklé při bombardování Krnska koncem II. světové války.

- 16 Změna pozemků stp. č. 35/3 a parc. č. 768 a 766, k. ú. Krnsko z ploch s rozdílným způsobem využití OM – občanské vybavení, komerční zařízení malá a střední do ploch s rozdílným způsobem využití SV – plochy smíšené obytné venkovské a změna pozemku parc. č. 34, k. ú. Krnsko z ploch s rozdílným způsobem využití PV veřejná prostranství na plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské.

Z3 ÚPKr mění v souladu s tímto požadavkem v rámci transformační plochy **T.3-12 u** stp. 35/3, ppč. 768 a 766 funkční využití **OM** na **SV** a u ppč. 34 **PV** na **SV**. Objekt bývalé prodejny na stp. 35/3 slouží k bydlení.

- 6) **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.**

V rámci Z3 ÚPKr nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu.

- 7) **Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.**

V rámci Z3 ÚPKr jsou dle požadavku obce pro plochy změn a novou výstavbu ve stabilizovaném území s funkčním využitím **BI** a **BV** nad rámec ÚPKr doplněny následující prvky regulačního plánu:

- střecha hlavní stavby bude symetrická sedlová, případně polovalbová o sklonu min. 30°- 45°, při-čemž délka valby nesmí přesáhnout 1/3 průčelí;
- přesah střech v okapové části přes obvodové zdivo min. 60 cm
- pro nové zastavitelné plochy je stanovena vzdálenost stavební čáry hlavních objektů 6 m od uliční čáry
- hlavní stavba bude mít výrazně obdélný půdorysný tvar, přípustné jsou i půdorysné tvary L nebo T;
- výška oplocení nesmí přesáhnout 1,6 m do veřejného prostranství
- oplocení bude respektovat charakter sídel a v místě obvyklé typy oplocení (nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů, apod.); výška podezdívky max. 60cm podél uliční čáry směrem k veřejnému prostranství
- barevnost fasád – ostré tóny barev budou zakázány

- 8) **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.**

8.1 údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.

Z3 ÚPKr mění či upravuje plochy změn v celkovém rozsahu 5,7670 ha z toho činí předpokládaný zábor půdního fondu 0,5621 ha. Podrobné údaje jsou uvedeny v tabulkách záboru.

8.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

ÚPKr nezasahuje plochami změn do těchto do uskutečněných investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

8.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

Z3 ÚPKr nemění jejich počet a ani do nich nezasahuje navrhovanou rozvojovou plochou.

8.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Z3 ÚPKr nemění uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny. V řešeném území byly provedeny pozemkové úpravy, které jsou součástí ÚPKr a Z3 ÚPKr do nich nezasahuje.

#### 8.5 Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Řešené území je tvořeno dvěma katastry, v grafické části je řešené území na všech výkresech vyznačeno dle STANDARDU.

8.6 Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Z3 ÚPKr je řešena zkráceným postupem na základě požadavku obce v jedné variantě. Variantní řešení nebylo požadováno.

Z3 ÚPKr nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu pouze mění způsob funkčního využití zastavitelné plochy Z.2 v rozsahu dle ÚPKr v rozsahu 3, 4870 ha, tedy bez důsledků na ZPF.

Z3 ÚPKr vymezuje na základě požadavku obce v zastavěném území transformační plochy T.3-1 - T.3-12. V rámci těchto ploch mění funkční využití nebo odstraňuje chyby ÚPKr, kde některé plochy v návrhu nebyly zařazeny do zastavitelných ploch nebo ploch transformačních v rámci Z3 ÚPKr jsou uvedeny v soulad se STANDARDEM.

K předpokládanému zábor půdního fondu dochází u následujících transformačních ploch:

<b>T.3-1</b>	Celkem 0,042 ha	v ZPF 0,037 ha	zahradka 0,037/II	-	-
--------------	-----------------	----------------	-------------------	---	---

V rámci této transformační plochy se na základě požadavku obce mění RI - rekreace v individuálních rekreačních objektech dle ÚPKr na BI bydlení individuální tak, aby majitel mohl rekreační objekt přestavět na trvalé bydlení.

<b>T.3-2</b>	Celkem 0,211 ha	v ZPF 0,211 ha	zahradka 0,211/III	-	-
--------------	-----------------	----------------	--------------------	---	---

V rámci této transformační plochy se na základě požadavku obce mění ZS - zeleň soukromá a vyhrazená dle ÚPKr na SV smíšené obytné venkovské. Plocha je ekonomicky napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu obce. Jedná se o využití zbytkové části zastavěného území k bydlení.

<b>T.3-4</b>	Celkem 0,635 ha	v ZPF 0,132 ha	TTP 0,132/II	-	-
--------------	-----------------	----------------	--------------	---	---

V rámci této transformační plochy se na základě požadavku obce mění ZP - zeleň přírodního charakteru dle ÚPKr na SV smíšené obytné venkovské (0,114 ha) a ZP - zeleň přírodního charakteru dle ÚPKr na PU veřejné prostranství všeobecné (0,18 ha). Jedná se o využití části zastavěného území k bydlení a k přístupu k ploše přestavby P.3.2, na které jsou umístěna zařízení pro zásobování Řehnic pitnou vodou. Zbývající část P.3.4 cca 0,503 ha se ZP mění na ZK dle STANDARDU.

<b>T.3-7</b>	Celkem 0,042 ha	v ZPF 0,037 ha	zahradka 0,037/II	-	-
--------------	-----------------	----------------	-------------------	---	---

V rámci této transformační plochy se na základě požadavku obce mění ZS - zeleň soukromá a vyhrazená dle ÚPKr na BI bydlení individuální. Plocha proluky ve stávající zástavbě je ekonomicky napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu obce.

<b>T.3-11</b>	Celkem 0,092 ha	v ZPF 0,061 ha	zahradka 0,0617/V	-	-
---------------	-----------------	----------------	-------------------	---	---

V rámci této transformační plochy se na základě požadavku obce mění ZS - zeleň soukromá a vyhrazená dle ÚPKr na OS občanské vybavení - sport. Plocha slouží k rozšíření sportovního hřiště u školy.

Plocha přestavby P.3.6 1.048 ha je plně převzata z ÚPKr, kde navrhovaná změna využití nebyla řádně označena, jedná se o chybu ÚPKr. Celkový navrhovaný zábor zpf je 0,149 ha.

8.7 U sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování návrhů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení.

Ve výkresové části je zobrazeno zastavěné území dle STANDARDU.

Ve výkresové části jsou zobrazeny hranice pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob.

Ve výkresové části jsou zobrazeny hranice výhradního ložiska 3075300 Mělnická pánev.

Území obce leží na chráněném ložiskovém území č. 07530000 Bezno (Mělnická pánev)

• **Ochrana lesního půdního fondu**

Z3 ÚPJ nezasahuje do plochy pupfl. Do plochy ve vzdálenosti 30 m od hranice lesa zasahuje zastavitelná plocha Z.1 a plochy přestavby P.3.2, P.3.4, P.3.6, P.3.7, P.3.8 A P.3.11.

Katastrální území: Krnsko			Třídění dle lokality				
číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			TTP	zahradka	I.	II.	V.
T.3-7	BI bydlení individuální	0,1212	-	0,0402	0,0402	-	-
				0,0810		0,0810	-
T.3-6	OS občanské vybavení - sport	0,1489	0,1489	-	0,1489	-	-
T.3-11		0,0605	-	0,0605	-	-	0,0605
<b>Krnsko celkem</b>		<b>0,3306</b>	<b>0,1489</b>	<b>0,1817</b>	<b>0,1891</b>	<b>0,0810</b>	<b>0,0605</b>
Katastrální území: Řehnice							
T.3-1	BI bydlení individuální	0,0368	-	0,0368	0,0368	-	-
T.3-2	SV smíšené obytné venkovské	0,2114	-	0,2114	-	0,2114	-
T.3-4	SV smíšené obytné venkovské	0,1141	0,1141	-	-	0,1141	-
	PU veřejné prostranství všeobecné	0,0181	0,0181	-	-	0,0181	-
<b>Řehnice celkem</b>		<b>0,3804</b>	<b>0,1322</b>	<b>0,2482</b>	<b>0,0368</b>	<b>0,3436</b>	<b>0,0000</b>
<b>0,7110</b>		<b>0,2811</b>	<b>0,4299</b>	<b>0,2259</b>	<b>0,4246</b>	<b>0,0605</b>	<b>0,7110</b>

Katastrální území: Krnsko, Řehnice			Třídění dle funkčního využití ploch RZV				
číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
			TTP	zahradka	I.	II.	V.
T.3-1	BI bydlení individuální	0,1580	-	0,0368	0,0368	-	-
T.3-7				0,0402	0,0402	-	-
				0,0810		0,0810	
<b>celkem bydlení individuální</b>		<b>0,1580</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1580</b>	<b>0,0770</b>	<b>0,0810</b>	<b>0,0000</b>
T.3-6	OS občanské vybavení - sport	0,1489	0,1489	-	0,1489	-	-
T.3-11		0,0605	-	0,0605	-	-	0,0605
<b>celkem občanské vybavení - sport</b>		<b>0,2094</b>	<b>0,1489</b>	<b>0,0605</b>	<b>0,1489</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0605</b>
T.3-2	SV smíšené obytné venkovské	0,2114	-	0,2114	-	0,2114	-
T.3-4		0,1141	0,1141	-	-	0,1141	-
<b>celkem smíšené obytné venkovské</b>		<b>0,3255</b>	<b>0,1141</b>	<b>0,2114</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3255</b>	<b>0,0000</b>
P.3.4	PU veřejné prostranství všeobecné	0,0181	0,0181	-	-	0,0181	-
<b>celkem veřejné prostranství všeobecné</b>		<b>0,0181</b>	<b>0,0181</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0181</b>	<b>0,0000</b>
<b>Celkem předpokládaný zábor zpf</b>		<b>0,7110</b>	<b>0,2811</b>	<b>0,4299</b>	<b>0,2259</b>	<b>0,4246</b>	<b>0,0605</b>

## 9. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

**N01 – ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 878/8, 405 02 Děčín, č. j. 001150312994 ze dne 23. 7. 2024**

Citace: „reagujeme na váš požadavek ze dne 11. 7. 2024 týkající se vydání vyjádření k projektové dokumentaci pro účely VEREJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č.3, územního plánu KRNSKO. V zájmovém území k zamýšlené stavbě a/nebo s ní související činnosti na pozemku parcelní číslo OBEC KRNSKO v katastrálním území KRNSKO vedené pod názvem „ZMĚNA č.3, územního plánu Krnsko“ se nachází zařízení kabelového vedení VN + NN, venkovního vedení VN + NN v našem majetku.

**S předloženou projektovou dokumentací souhlasíme za těchto podmínek:**

1. č.j. OUKRN/470/2024; IDDS: dj7bdcf BEZ ÚČASTI ČEZ DISTRIBUCE a.s.
2. Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu ([geoportal.cezdistribuce.cz](http://geoportal.cezdistribuce.cz)), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.
3. V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu. Postup a formulář je k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz). Při realizaci stavby je nutné se řídit podmínkami, které budou stanoveny v případě kladného posouzení podané žádosti.
4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005, ČSN 33 3320 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
5. V případě nadzemního vedení nn budou pro stavby a konstrukce dodrženy odstupové vzdálenosti uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu doporučujeme při realizaci stavby umístit min. 1 m od základové části podpěrného bodu.
6. Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení NN (nizkého napětí), 2 m od vedení VN (vysokého napětí) a 3 m od vedení VVN (velmi vysokého napětí), dle PNE 33 0000-6 s vazbou na ČSN EN 50110-1, pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů NN.
7. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách. ČEZ Distribuce, a. s., nepřevzme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.
8. Stavbou nebude narušeno stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů. Nebude-li možné toto dodržet je nutné situaci řešit formou přeložky zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
9. V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace viditelně označen výstražnou cedulí.

10. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Při případné úpravě povrchu nesmí dojít ke změně výškové nivelety země oproti současnému stavu.

11. Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení, které jsou v platném znění k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz), popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

12. Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s., nahlaste nám prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Poškození nebo mimořádné události způsobené na zařízení žadatelem, dodavatelem prací nebo jimi pověřenými osobami budou opraveny na náklady viníka. Zahrnutí obnažených, případně poškozených částí podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a. s.

13. Toto vyjádření se nevztahuje na zařízení v majetku společností ČEZ ICT Services, a. s., a Telco Pro Services, a. s.

14. Toto vyjádření nenahrazuje souhlas k zajištění příkonu elektrické energie.“

**Vyhodnocení:**

***Námítce se vyhovuje***

***Ochranná pásma budou respektována. Připomínka se týká spíše konkrétního umístění staveb a prací v blízkosti el. vedení. Tyto připomínky jsou tedy předmětem až navazujícího řízení, kde je provozovatel dotčeným orgánem a řeší se zde konkrétní umístění staveb.***

**N02 – Jan Umlauf, Krnsko 166, 294 31 Krnsko, doručeno dne: 23. 9. 2024, vlastník pozemku parc. č. 5, k. ú. Krnsko**

Citace: „V návrhu č. 3 ÚP pro „SV“ SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ je definována Podmínky prostorového uspořádání:

- výška staveb nepřesáhne 1 nadzemní podlaží + podkroví a zároveň výška hřebene střechy nepřesáhne 7,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu;

Omezení výšky hřebene na 7,0 m je velmi omezující, doporučuji maximálně ponechat omezení na 1 nadzemní podlaží + podkroví.“

**Vyhodnocení:**

***Námítce se vyhovuje***

***Nově vzniklá podmínka o výšce staveb pro plochy s rozdílným způsobem využití SV – smíšené obytné venkovské bude vypuštěna a textová část bude upravena do původního znění tedy: obytné objekty obdélníkových půdorysů budou mít 1 podlaží a podkroví, pouze v případě objektů v sousedství o 2 podlažích s podkrovím lze připustit obdobné řešení i v nově budovaných novostavbách.***

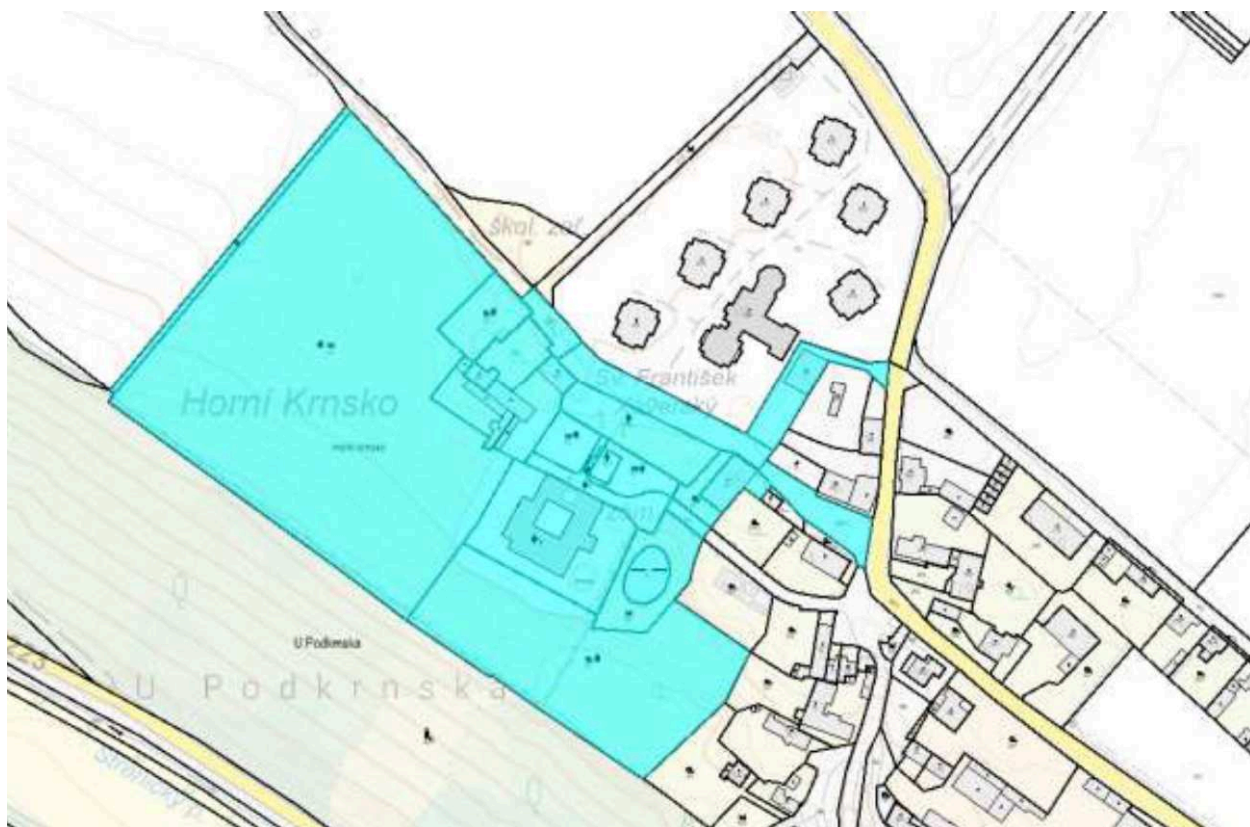
***Výška hřebene do 7,0 m neodpovídá současnému stavu území a velmi by komplikovala i jen výstavbu v prolukách nebo na sousedních pozemcích stávajících staveb. Tento regulativ bude změněn i pro plochy s rozdílným způsobem využití BI – bydlení individuální a BV – bydlení venkovské.***

**N03 – Krnsko real s.r.o., Letenská 121/8, 118 00 Praha 1 ze dne 24. 9. 2024, vlastník pozemků LV 534 k. ú. Krnsko**

Citace: „Podatel jako vlastník nemovitostí na LV 534 pro kat. území Krnsko, zejména pozemku parc.č. st. 1 jehož součástí je objekt k bydlení č.p. 1 „zámek“ je vlastníkem pozemků a staveb dotčených Návrhem a jakožto účastník řízení na základě § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

**tímto ve lhůtě podává svoje námítky proti Změně č. 3 územního plánu Krnsko vyhlášeného veřejnou vyhláškou ze dne 28.6.2024.**

V případě, pokud správní orgán rozhodne, že výše uvedené osoby nemohou podat námítku, prosím, pokládejte námítky za připomínky.



a) Podatel v první řadě namítá navržené změny v oblasti:

**SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ**, str. 32 až 34 textové části Návrhu;

Velmi výrazně dochází Návrhem ke změně podmínek Hlavního využití, kdy nově není konkrétně určeno, ale pouze obecně se navrhuje určení jako „nestanovuje se“. Uvedené je velmi nejasné a vnáší i do budoucna poměrně zásadní nejistotu účastníků právě co do otázky využití. Je potřeba, aby zde byla navržená změna podrobně vysvětlena a v této fázi, kdy dochází k takto výraznému zobecnění podmínek využití, je potřeba uvedené zahrnout do našich námitek.

Podatel namítá i dotčení změnou Podmínečně přípustného využití, kde Návrh pracuje s vyškrtnutím možnosti ubytovatelských služeb (agroturistiky). S ohledem na skutečnost, že Podatel mimo shora specifikované pozemky vlastní i budovu č.p. 1 (dále jako „zámek“), znamená navržené vyloučení agroturistiky zásah do jeho vlastnických práv, když objekt zámku svou povahou může a měl by obci sloužit právě i jako potenciální ubytovací zařízení vyhovující koloritu a historii území. Pokud Návrh zamezí Podateli, aby zámek, resp. jedná se o budovy k němu přidružené (**pozemky parc.č. st. 123, dále st. č. 2/3, č. 770, st. č. 2/2**), byť částečně využíval k ubytování, prakticky Podatele jako vlastníka omezí v možnostech tak, že pro něj nebude možný ekonomicky udržitelný žádný postup. Uvádíme, že zámek i jeho přidružené budovy mají pro obec Krnsko velký význam, nesporně musí být v zájmu celé obce, aby tento byl udržován s výhledem reprezentativního využití. Bez možnosti zřízení ubytování v budoucnu na objektu zámku, a i rozhodně jeho vedlejších budov (kterých se tato změna týká), zásadně klesá hodnota dotčených nemovitostí Podatele a je možné, že Podateli jako jeho vlastníkovu zcela zamezí další obchodní využití a tím pádem financování oprav a udržení jeho chodu – v důsledku by navržená změna mohla do budoucna představovat znemožnění soběstačného chodu zámku a jeho alespoň základních oprav.

b) Zásadní námitka pak míří proti novým Podmínkám prostorového uspořádání, kdy je v první řadě zařazeno omezení výšky takto:

- *výška staveb nepřesáhne 1 nadzemní podlaží + podkroví a zároveň výška hřebene střechy nepřesáhne 7,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu;*

Dále dochází k určení nových přísnějších podmínek:

- *hlavní stavba bude mít výrazně obdélný půdorysný tvar, přípustné jsou i půdorysné tvary L nebo T; střecha hlavní stavby bude symetrická sedlová, případně polovalbová o sklonu min. 30°- 45°, přičemž délka valby nesmí přesáhnout 1/3 průčelí; přesah střech přes obvodové zdivo min. 60cm v okapové části;*

Ani u jednoho však v Návrhu není počítáno s tím, že tak významné nemovitosti jako je zámek a přidružené budovy, jsou **nemovitou kulturní památkou**. To samo o sobě Podatele velmi striktně váže pravidly a schvalovacím procesem Národního památkového ústav, kdy v Návrhu zadané podmínky s tím mohou být i v přímém rozporu. Opět by tak došlo k tomu, že Podatel jako vlastník nebude mít žádnou možnost opravit své dotčené nemovitosti, natož aby je mohl užívat tak, aby byly ekonomicky alespoň částečně schopny se udržet a sloužit výrazně svou reprezentativní či další funkcí pro obec a její občany. Návrh nijak nezduvodňuje a nezpracovává, že se dotkne právě i památkově chráněných nemovitostí, kdy je zcela nevhodné tato omezovat výškami a tvary střech. Rozhodně ne, bez důkladné diskuze s Podatelem jako vlastníkem a bez případných vyjádření orgánů památkové péče. Opět opakujeme, že v důsledku při nevhodném nastavení podmínek Návrh může být u památkově chráněných budov znemožněno Podateli jakkoliv s nimi stavebně zacházet a bude tak na vlastnickém právu omezen.

Výrazný zásah nového výškového omezení je pak o to znatelnější, když dnešní výška stávajících budov je nad touto hranicí. Prakticky tak bude nemožné, aby Podatel jako vlastník případně při zbourání nebo velké opravě postavil i to stejné, co dnes vlastní. Územní plán mu v tomto nezákonně omezil velikost budoucího stavení a výrazně snížil do budoucna hodnotu dotčených nemovitostí, které se tímto stanou „nadlimitní“ a vlastník bude tlačěn do toho, při rekonstrukci či přestavbě je zásadně ponížít.

**BI BYDLENÍ – ZMĚNĚNO NA PU**, str. 28 a 38 textové části Návrhu;

Další ze zásadních otázek Návrhu je nepodložené a nevysvětlené převedení dotčeného **pozemku par.č. st. 2/7** – kde je dnes dokonce i stavba. Podle navržené změny je v Návrhu počítáno s tím, že tento náš soukromý pozemek se stavbou bude nově v území PU – veřejná prostranství všeobecná. Podatel nerozumí, proč jeho stavební pozemek s budovou má být nově pokládán za prostor přístupný pro veřejnost, kde je nemožné provádět stavby, ačkoliv dnes na pozemku dle příslušného LV budova stojí. V případě rozsáhlé rekonstrukce a znovu stavení opět Podatel bude v již popisované situaci, kdy znovu už vlastně dnes zapsanou budovu nemůže postavit.

c) V neposlední řadě má Podatel za to, že obecně jako zcela vhodné se jeví, aby i území celého dotčeného území (tedy všechny pozemky Podatele dle čl. I Námitky) bylo zahrnuto jako OV – Občanské vybavení - KOMERČNÍ. Podatel má totiž obecně za to, že celý Návrh vlastně ani nepodává, co má za cíl a jeho mnohdy rozporné oblasti spíše nasvědčují tomu, že ze strany navrhujících absentuje jakékoliv analyzování či zhodnocení. Chybí jakákoliv uchopitelná koncepce, když na jednu stranu se aplikuje nové funkční využití pro bydlení jiné a rozšíření možností i pro zeleň, avšak bez zdůvodnění na některých částech najednou je jakýkoliv rozvoj území prakticky znemožněn absurdním výškovým omezením atd. Z celého komplexu a nastavení do budoucna pak vyplývá jediný rozumný postup, že celé území dotčené u Podatele tedy se zahrne do OV – komerční s tím, že však nemůže být ponecháno či zavedeno upořádání zejména co do výšky, když odporuje i současným budovám na uvažovaném území, tedy k OV – Komerční navrhujeme (pokud bude trváno na vložení podmínky prostorového uspořádání) minimálně určení výšky 2 podlaží plus k němu ještě podkroví.

Veřejné projednání

Podatel se účastnil veřejného projednání dne 18.9.2024 a bohužel zde neměl prostor námítky relevantně uplatnit, když reakce a odborné odpovědi nebyly podány ze strany zástupců obce s tím, že účastníci mají své námítky podat písemně. Podatel tak projevil snahu ve věci diskutovat, avšak bez odezvy. Proto je nucen svoje námítky podat ve lhůtě písemně.

## **Závěr**

Z výše uvedených důvodů tak nelze nesouhlasit s Návrhem v jeho shora namítaných částech. Navrhujeme, aby námitkou uvedené nově předložené části Návrhu byly v územním plánu vypuštěny. Podatel navrhuje, aby dotčené území (tedy všechny pozemky Podatele dle čl. I Námitky) bylo zahrnuto jako OV – Občanské vybavení – KOMERČNÍ bez výškového omezení.

### **Vyhodnocení:**

*Námitce se částečně vyhovuje*

a) *Jelikož se jedná o plochy SV smíšené obytné venkovské, tak není uvedeno hlavní využití. Důvodem je umožnění více druhů využití, jak je popsáno v přípustném využití.*

*Co se týče vypuštění ubytovacích služeb (do 20 lůžek) agroturistika z ploch SV smíšené obytné venkovské, tak to není předmětem Změny č. 3 Územního plánu Krnsko, ale bylo to již obsahem Změny č. 2 Územního plánu Krnsko a řádně projednáno. Změna č. 2 Územního plánu Krnsko nabyla účinnosti 10. 12. 2019.*

b) *viz. námitka N02: Nově vzniklá podmínka o výšce staveb pro plochy s rozdílným způsobem využití SV – smíšené obytné venkovské bude vypuštěna a textová část bude upravena do původního znění tedy:*

*obytné objekty obdélníkových půdorysů budou mít 1 podlaží a podkroví, pouze v případě objektů v sousedství o 2 podlažích s podkrovím lze připustit obdobné řešení i v nově budovaných novostavbách.*

*Výška hřebene do 7,0 m neodpovídá současnému stavu území a velmi by komplikovala i jen výstavbu v prolukách nebo na sousedních pozemcích stávajících staveb.*

*Podatel dále namítá stanovení regulativů půdorysných tvarů, tvar a sklon střech. Odůvodňuje to, že budovy jsou nemovitou kulturní památkou. Nemovitou kulturní památkou je pouze zámek, který je v plochách BX – bydlení jiné, na které se tyto regulativy nevztahují. Pro plochy SV – smíšené obytné venkovské budou tyto podmínky prostorového uspořádání ponechány. Regulativy jsou typické pro venkovskou zástavbu a také pro zámecké areály, tedy jsou vhodné právě pro okolí zámku.*

*Co se týká památkové chráněných objektů, tak je nutné upozornit podatele na fakt, že návrh změny ÚP byl projednán s příslušnými dotčenými orgány, jak ukládá stavební zákon a z jejich strany nebyly k návrhu změny ÚP vzneseny jakékoliv připomínky.*

*Co se týče 3. části bodu b), tedy BI bydlení – změněno na PU. Důvodem změny na plochy PU – veřejná prostranství všeobecná je možnost využívat tento pozemek pro vedení veřejné technické infrastruktury obce. Obec našla jinou variantu vedení technické infrastruktury a plocha P.1 bude navržena do ploch BI.*

c) *Předmětem změny č. 3 Územního plánu Krnsko nebyla změna funkčního využití dotčeného území námitkou, nýbrž pouze změna názvů ploch s rozdílným způsobem využití na základě standardizace, kde byly pouze formálně přejmenovány plochy a dále se jednalo pouze o změnu některých podmínek využití území pro dané funkční plochy (bylo změněno pouze funkční využití plochy P.1). Podatel ani dosud nepředložil na obec žádost o změnu ploch s rozdílným způsobem využití.*

*Veřejné projednání proběhlo dle zákonných postupů. Podatel předložil své dotazy a bylo mu částečně odpovězeno a doporučeno ať podá námitku písemnou formou na základě § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Veřejné projednání bylo narušeno jiným účastníkem veřejného projednání, který svým chováním narušil klidný průběh veřejného projednání, proto byl kladen vyšší důraz na podání námitek písemnou formou.*

**N04 – Michal Čapek, Dušní 906/8, 110 00 Praha, Orlin Development s.r.o., IČ: 17728231, Na Folimance 2155/15, 120 00 Praha 2, doručeno dne 25. 9. 2024**

Citace: „Dotčený vlastník č. 1 je mj. vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti id. ½ na následujících nemovitých věcech:

- pozemek parc. č. 627, orná půda;
- pozemek parc. č. 628, ostatní plocha,

to vše v k. ú. Krnsko, obce Krnsko, zapsáno na listu vlastnictví č. 564, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracoviště Mladá Boleslav. Dotčený vlastník č. 2 je vlastníkem pozemku parc. č. 622, orná půda; v k.ú. Krnsko, obec Krnsko, zapsaný na LV č. 542, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Mladá Boleslav. Dotčení vlastníci tímto podávají níže blíže specifikované námitky proti změně č. 3 územního plánu Krnsko.

## I.

Námitka proti změně textové části Změny č. 3 Územního plánu Krnsko písm. f), f.1, Zastavěné území a zastavitelné plochy, str. 29, BI – Bydlení individuální

Na straně 29 v oddíle „Podmínky prostorového uspořádání“ je oproti předchozímu znění nově uvedeno:

- výška staveb nepřesáhne 1 nadzemní podlaží + podkroví a zároveň výška hřebene střechy nepřesáhne 7,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu;
- u plochy Z.1 výška staveb nepřesáhne 2 nadzemní podlaží a zároveň výška hřebene střechy nepřesáhne 8,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu;
- hlavní stavba bude mít výrazně obdélný půdorysný tvar, přípustné jsou i půdorysné tvary L nebo T.
- přesah střech přes obvodové zdivo min. 60cm v okapové části
- výměra stavebního pozemku v zastavitelných plochách a plochách přestavby pro samostatně stojící rodinný dům s 1 bytem je minimálně 700 m<sup>2</sup>, pro samostatně stojící rodinný dům se 2 byty je minimálně 1000 m<sup>2</sup>, pro samostatně stojící rodinný dům se 3 byty je minimálně 1200 m<sup>2</sup>.

Dotčení vlastníci proti výše uvedené změně a textaci podávají námitky. Nově uvedené požadavek neodpovídá stávající současné zástavbě ani historickému vzhledu v lokalitě středních Čech. Stávající stavby v obci jsou v rozporu s novými požadavky. Navíc tato změna není ani dostatečně odůvodněna, když z odůvodnění k 3.d.f.1) vyplývá, že jediným důvodem pro změnu byl požadavek obce. Dotčení vlastníci trvají na zachování stávající úpravy, kdy „rodinné domy budou odpovídat ve hmotách a výškách okolní zástavbě podobného typu o nadzemní výšce 1-2 podlaží s podkrovím; totéž platí i v plochách nově zastavitelných“.

Dotčení vlastníci navrhuje zachování možnosti výstavby 1-2 podlaží s podkrovím. Zároveň omezení výšky hřebene střechy nepřesahující 7,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu, resp. 8,0 m nad nejnižším místem upraveného terénu u plochy Z. 1 není důvodné, když okolní stavby tyto omezení nesplňují a toto výšková omezení by měla být při nejmenším navýšena.

Pro srovnání Dotčení vlastníci uvádí dosavadní stav:

BH - v navazující Z1 nemá dokonce žádné omezení na výšku ani počet podlaží

OV - v navazující Z2 má povolené 2 podlaží a podkroví

VZ - má povolenou výšku 10m

VL - má výšku neomezenou, jen zachovávat stávající výškovou a hmotovou formu okolních objektů

OK - má 1-2 nadzemní podlaží

Dříve bylo v územním plánu:

BI - rodinné domy budou odpovídat ve hmotách a výškách okolní zástavbě podobného typu o nadzemní výšce 1-2 podlaží s podkrovím; totéž platí i v plochách nově zastavitelných

BV - venkovské rodinné domy budou odpovídat ve hmotách a výškách okolní zástavbě podobného typu – o nadzemní výšce 1-2 podlaží s podkrovím.

Dosavadní vlastníci považují tuto úpravu za dostačující, když nové změny nejsou v Změně č. 3 Územního plánu Krnsko nikterak odůvodněny (pouze požadavkem obce).

Požadavek na půdorysné tvary nových budov neodpovídají současné zástavbě, ani historickému vzhledu v lokalitě Krnsko.

Požadavek na přesah střech přes obvodové zdivo neodpovídá současné zástavbě, není místní zvyklostí ani historickým zvyklostem. Naopak mnoho historických budov na venkově v oblasti Krnsko tento přesah nemá.

Stejně tak není odůvodněn požadavek pro limitující výměry stavebních pozemků pro rodinné domy s 2 byty, resp. 3 byty a Dotčení vlastníci s těmito nesouhlasí a trvají na zachování stávající úpravy.

Dotčení vlastníci případně navrhnou zmenšení navrhované výměry stavebního pozemku dle Změny č. 3 Územního plánu Krnsko pro samostatně stojící rodinný dům se 2 byty z 1.000m<sup>2</sup> na 800m<sup>2</sup>, a pro samostatně stojící rodinný dům se 3 byty z 1.200 m<sup>2</sup> na 1.000 m<sup>2</sup>.

V současné době se stavební pozemky v Krnsku pohybují ve velikostech od 350m<sup>2</sup> do 1000m<sup>2</sup>. Pokud by tedy nový územní plán měl odrážet místní zvyklosti a stávající zástavbu, tak, aby byl s tímto v souladu, neměla by se omezení na velikost stavebního pozemku zvyšovat, ale naopak zmenšovat. Omezení velikosti je jednoznačně diskriminační a vzhledem k současné zástavbě ani neodpovídá místní zvyklosti. Dle ekonomického trendu neustálého zvyšování cen stavebních pozemků je nelogické zvyšovat požadovanou minimální velikost. Naopak by měla být zohledněna ekonomická stránka pro potenciální nové obyvatelé obce.

## II.

Námítka proti změně uvedené na str. 10 Změny č. 3 Územního plánu Krnsko

c.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

c.2.1 Zastavitelné plochy

Z1 - orientace štítů bude do uličního prostoru

Z2 - veřejné prostranství PX (cca 1400 m<sup>2</sup>) bude navazovat na plochu OV, využití plochy bude prověřeno komplexním řešením

Podmínka orientace štítů do uličního prostoru nebyla historicky nikdy v území Krnska uplatněna. Většina z dosavadních budov v Krnsku tuto podmínku nespĺňuje, není obvyklá a naopak odporuje jednotnému rázu zastavenosti. Současné budovy v Krnsku a zejména podél plochy Z1 nemají štíty do uličního prostoru. Není jasné jaký zájem se touto podmínkou sleduje a není dostatečně odůvodněno. Navíc Dotčení vlastníci považují termín „využití plochy bude prověřeno komplexním řešením“ jako velmi neurčitý. Dále nesouhlasí s požadavkem, aby veřejné prostranství PX navazovalo na plochu OV.

## III.

Dotčení vlastníci nesouhlasí s rozšířením plochy Z6 OH – Občanské vybavení hřbitovy dle Změny č. 3 Územního plánu Krnsko a vznášejí proti tomuto námitky.

Předmětnou Změnou č. 3 Územního plánu Krnsko zakreslené rozšíření hřbitova je bezdůvodně a nekonceptně vedené přes soukromé plochy parc.č. 633 (vlastník p. Poživil, parc.č. 634 (vlastník p. Wratislav) a parc.č. 627 (spoluvlastníci Čapek + pí. Wratislav), namísto využití parcely (parc. č. 619) ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Strenice, která vlastníkem pozemku pod stávajícím hřbitovem a využití pozemku parc.č. 619 ve vlastnictví tohoto vlastníka tak logicky navazuje na stávající hřbitov i na příjezdovou obecní komunikaci.

Změnou č. 3 Územního plánu Krnsko uvažované rozšíření vede přes parkovací plochu a soukromou příjezdovou komunikaci (par.č. 628) ke hřbitovu, tato komunikace je také spojkou mezi Dolním Krskem a Horním Krskem. V případě rozšíření hřbitova podle stávajícího umístění by spojovací komunikace zanikla.

Z6 je zakresleno přes přístupovou obecní komunikaci (parc.č. 621) - která vede k par.č. 618 (Povolný) a parc.č. 622 (Orlin Development s.r.o.). K těmto pozemkům by zanikl přístup z obecní komunikace.

Dotčení vlastníci navrhnou koncepčnější rozšíření hřbitova přes pozemek parc. č. 619 a parc. č. 631, tj. přes pozemky vlastníka pozemku pod stávajícím hřbitovem – Římskokatolické farnosti Strenice.

## IV.

Námítka proti navrhované změně textové části dle Změny č. 3 Územního plánu Krnsko písm. f), f.1, str. 28, Zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, dle něž je „v celém řešeném území je zákaz umístění mobilheimů a maringotek“.

- v celém řešeném území je zákaz umístění mobilheimů a maringotek

Dotčení vlastníci proti této změně a tomuto zákazu vznášejí námitky. Tento zákaz není nikterak koncepčně odůvodněn, pouze požadavkem obce. Dotčení vlastníci jsou navíc názoru, že Územním plánem nemůže obecně zakázáno umístění mobilních maringotek a mobilheimů, když tyto nejsou stavbami dle stavebního zákona, zejména jsou-li mobilní a nejsou-li pevně spojeny se zemí a jsou pouze dočasněho charakteru.

Zákaz umístění mobilheimů v územním plánu může být vnímán jako omezení svobody jednotlivců a přístupu k cenově dostupnému bydlení.

Dotčení vlastníci jako argumenty proti předmětnému zákazu mobilheimů uvádí:

1. Cenová dostupnost bydlení

Mobilheimy (mobilní domy) jsou často levnější alternativou k tradičním stavbám. Zákaz by mohl omezit možnosti pro lidi, kteří si nemohou dovolit standardní rodinný dům, a tím zhoršit dostupnost bydlení pro sociálně slabší skupiny obyvatel. DISKRIMINACE

2. Flexibilita a ekologičnost

Mobilní domy jsou flexibilní a umožňují snadnější přesun v případě potřeby. Některé mobilheimy jsou navíc navrženy jako ekologické a energeticky úsporné. Zákaz takových staveb může být vnímán jako krok zpět v rámci trendu udržitelného a šetrného přístupu k životnímu prostředí.

3. Možnost dočasněho bydlení

Mobilheimy často slouží jako dočasné nebo sezónní bydlení, například pro rekreaci. Zákaz by mohl omezit tyto účely, což by mohlo být pro určité skupiny obyvatel (např. rekreanty) problematické.

4. Rozmanitost urbanistického prostředí

Mobilní domy mohou přispět k větší rozmanitosti v urbanistickém a architektonickém prostředí obce. Zákaz by mohl přispět k jednotvárnosti a snížit možnost variabilnějšího a moderního využití prostoru. V dnešní době již mobilheim není záležitostí nevhodné krabice k bydlení, ale existuje mnoho typů mubilheimů, které respektují nejmodernější trendy v architektuře a ekologickém bydlení.

5. Úpravy a zhodnocení mobilheimů

Současné mobilní domy mohou být esteticky i technologicky srovnatelné s menšími tradičními stavbami, a mnozí vlastníci je navíc upravují nebo rozšiřují. Zákaz takových staveb by mohl být nespravedlivý vůči těm, kteří chtějí takové alternativy využívat ke zlepšení své kvality života.

6. Menší nároky na infrastrukturu

Mobilheimy mohou mít menší nároky na infrastrukturu (např. vodovod, kanalizace) a v některých případech mohou být soběstačné. Zákaz by mohl bránit lidem v obcích, které nemají dostatečnou infrastrukturu, aby tuto formu bydlení využili.

7. Právo na individuální volbu

Zákaz může být vnímán jako zbytečné omezení individuální volby a zasahování do rozhodování občanů o tom, jakým způsobem chtějí bydlet. Mnoho lidí preferuje mobilheimy právě kvůli jejich specifickým výhodám (snadná údržba, nižší náklady na výstavbu a provoz).

8. Moderní urbanistické trendy

Mobilheimy jsou v některých zemích považovány za součást moderního urbanismu, který podporuje inovativní způsoby bydlení, komunitní bydlení a minimalismus. Zákaz může omezovat přístup k těmto moderním trendům.

Dotčení vlastníci jako argumenty proti předmětnému zákazu maringotek uvádí:

1. Dostupné a flexibilní bydlení

Maringotky představují cenově dostupnou a flexibilní formu bydlení, kterou si mohou dovolit lidé s nižšími příjmy nebo ti, kteří nechtějí investovat do klasické nemovitosti. Zákaz by omezil možnosti těchto lidí získat přístupné bydlení, což by mohlo negativně ovlivnit sociální rozmanitost v obci.

2. Podpora cestovního ruchu a místní ekonomiky

Maringotky mohou sloužit jako ubytování pro turisty, čímž by mohly přispět k rozvoji místní ekonomiky. Zákaz by mohl omezit možnosti ubytování a tím i příliv turistů, kteří by mohli přispívat k místnímu obchodu a službám.

### 3. Minimalistický a ekologický životní styl

Mnoho lidí volí život v maringotkách kvůli jejich menší ekologické stopě. Maringotky spotřebovávají méně energie, materiálů a zdrojů než tradiční domy, což je atraktivní pro lidi, kteří chtějí žít šetrně k životnímu prostředí. Zákaz by omezil možnost pro občany, kteří chtějí zvolit udržitelnější formu bydlení.

### 4. Dočasné a flexibilní využití

Maringotky lze snadno přemístit a mohou sloužit jako dočasné bydlení nebo kancelářské prostory. Pokud někdo potřebuje dočasné ubytování při rekonstrukci nebo chce na svém pozemku vybudovat alternativní pracovní prostor, maringotka je praktické řešení. Zákaz by omezil tuto flexibilitu.

### 5. Podpora soběstačnosti

Maringotky jsou často vybaveny technologiemi, které umožňují soběstačné bydlení – jako solární panely, nádrže na vodu a nezávislé systémy na odpad. To umožňuje lidem žít mimo tradiční infrastrukturu a snižovat svou závislost na veřejných službách. Zákaz by omezil tuto možnost soběstačného života.

### 6. Řešení pro zahrádkáře

V okolí Mladé Boleslavi a v obci Krnsko může být maringotka užitečná pro zahrádkáře, kteří ji využívají jako dočasné přístřeší na svých pozemcích. Zákaz by mohl ztížit těmto lidem péči o půdu a trávení volného času pobytem v přírodě a na svém pozemku.

### 7. Zamezení diskriminace alternativních forem bydlení

Zákaz by mohl být vnímán jako diskriminační vůči lidem, kteří preferují nebo potřebují žít v netradičních typech bydlení. Takové opatření by mohlo omezit možnost výběru a vytvářet dojem, že obec upřednostňuje pouze určité formy bydlení, což může vést k sociální nerovnosti.

### 8. Omezení podnikatelských příležitostí

Maringotky mohou sloužit také jako prostory pro malé podniky, například mobilní kavárny, prodejny nebo kreativní ateliéry. Zákaz by omezil možnosti místních podnikatelů využívat maringotky pro své podnikání a tím by se snížil ekonomický potenciál obce.

### 9. Historický a kulturní aspekt

Maringotky mají v Česku i v celé Evropě dlouhou tradici, a to jak v oblasti kočovných řemesel, tak například u cirkusů nebo sezónních pracovních aktivit. Zákaz by mohl poškodit tento kulturní odkaz a tradici mobilních obytných jednotek.

### 10. Nízký dopad na infrastrukturu

Na rozdíl od pevné zástavby maringotky nezatěžují místní infrastrukturu, jako jsou kanalizace, elektřina nebo silnice, protože často využívají soběstačné systémy. Obce by se tak nemusely obávat nákladů spojených s rozšiřováním či údržbou infrastruktury.

### 11. Alternativa k nevyužitým pozemkům

Maringotky mohou být vhodným řešením pro dočasné využití nevyužitých pozemků, které čekají na další vývoj či stavební povolení. To by mohlo zamezit vzniku neudržovaných ploch v obci a místo toho by pozemky mohly být využity efektivněji.

### 12. Podpora komunity a sousedských vztahů

Lidé, kteří žijí v maringotkách, často tvoří úzce propojené komunity, které jsou založené na sdílených hodnotách a zájmu o jednoduchý životní styl. Takové komunity mohou přinést do obce nový dynamický prvek a rozvíjet sociální vazby, které by jinak nemusely vzniknout. Zákaz maringotek v obci Krnsko by tedy mohl negativně ovlivnit různé skupiny obyvatel a podnikatelů, omezit možnosti dostupného a ekologického bydlení a snížit flexibilitu využití pozemků v obci.

## V.

Námítka proti navrhované změně textové části dle Změny č. 3 Územního plánu Krnsko písm. d.2.4, str. 16, Zásobování pitnou vodou.

Dotčení vlastníci vznášejí námítky proti nově uvedenému textu (nahrazující stávající text) upravujícímu Zásobování pitnou vodou, a sice proti následujícímu nově doplněnému znění:

Napojení plochy Z.1 a Z.2 na vodovodní síť je možné pouze po jejím zokruhování od nádraží k dimenzi d110, výstavbě nového vodojemu a připojení nového vrtu.

Dle názoru Dotčených vlastníků se jednoznačně jedná o diskriminační podmínku, když na území Krnska se nachází další rozvojové plochy a to nejen k bydlení, dále jsou zde volné parcely na kterých nestojí žádný dům a nejsou připojeny k vodovodnímu řadu. Dotčení vlastníci tak nevidí důvod, proč by měla být vyloučena plocha Z.1 a Z.2 narozdíl od ostatních ploch a parcel. Pro všechny by měly být podmínky stejné.

Z odůvodnění 3.d.d.2.4 (str. 11 odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Krnsko) jsou v tabulce kalkulace spotřeby vody účelově uvedeny provozovny zařízení, které se na území Krnska nenachází (např. III.. Hotely, ubytovny, penziony; VI. Restaurace, vinárny). Uměle je tak navýšena kalkulovaná spotřeba vody a neodpovídá skutečnosti.

Navíc k dotazu Dotčeného vlastníka č. 1 podle zák. č. 106/1999 Sb. na Obec Krnsko, „pro kolik vodovodních přípojek je v současné době kapacita vodojemu v obci“, Obec Krnsko ve svém vyjádření ze dne 31.7.2024 uvedla s odkazem na vyjádření projekční kanceláře Ing. Simony Kousalové Zlatníkové, která řeší zkapacitnění vodovodní sítě, že „v současné době je vyloučené další napojení odběratelů před vodojemem“. Lokalita Z.2 se však připojuje za vodojemem u Vystrkova. Lokalitu Z.1 je rovněž možné jednoduše připojit za vodojemem.

Lokalita Z.1 představuje pouze cca 15 domů, čímž nedojde významnému zatížení vodovodní sítě.“

### **Vyhodnocení:**

### **Námítce se částečně vyhovuje.**

#### **I.**

***Výška zástavby pro plochy BI - nově vzniklá podmínka o výšce staveb pro plochy s rozdílným způsobem využití BI – bydlení individuální bude vypuštěna a textová část bude upravena do původního znění tedy:***

***rodinné domy budou odpovídat ve výškách okolní zástavbě podobného typu – o nadzemní výšce 1-2 podlaží s podkrovím; totéž platí i v plochách nově zastavitelných. Výška hřebene do 7,0 m neodpovídá současnému stavu území a velmi by komplikovala i jen výstavbu v prolukách nebo na sousedních pozemcích stávajících staveb.***

***Půdorysný tvar nových budov – bude ponechán v novém znění. Výrazně obdélné půdorysné tvary, tvary L nebo T respektují obvyklé architektonické znaky venkovské zástavby. Důvodem je zamezení projevům suburbanizace (domy s čtvercovým půdorysem), které nerespektují jedinečné znaky zástavby venkovského sídla. Tvrzení, že současná zástavba tento regulativ nesplňuje je nepravdivá. Dle ortophoto mapy má většina rodinných domů právě různorodý tvar, nikoliv čtvercový.***

***Přesah střech – bude ponechán v novém znění. Přesah střech je charakteristický architektonický styl pro venkovskou zástavbu, je to taktéž důvodem zamezení projevům suburbanizace. Mimo jiné se ve většině případů v Krnsku nachází přesahy střech – v historických částech i v těch novodobějších.***

***Výměra stavebního pozemku je pro RD s 1 bytem zachována tak, jak je v původní územně plánovací dokumentaci. Byla přidána podmínka minimální výměry pro více bytů – pro RD s 2 byty je minimální výměra 1000 m<sup>2</sup>, pro RD s 3 byty je minimální výměra 1200 m<sup>2</sup>. Při více bytech se zvyšují nároky na parkování, přístupové cesty a zázemí. Zároveň se při více bytech zvyšuje potřeba na společné prostory, bezpečnostní vzdálenosti, odvodnění a jiné technické prvky. Větší pozemek umožňuje přizpůsobit infrastrukturu a zajistit pohodlí obyvatel. Je tak zohledněn dlouhodobý urbanistický rozvoj obce.***

#### **II.**

***Pro plochu Z.1 je navržena orientace štítů do uličního prostoru. Tento regulativ bude ze změny vypuštěn, jelikož v přímo navazujících plochách není tento regulativ dodržen.***

***Veřejné prostranství PX bude navazovat na plochu OV v lokalitě Z.2. Napojení veřejného prostranství na plochu občanské vybavenosti vytváří funkční a příjemné prostředí, které podporuje společenský, kulturní i ekonomický život komunity. Blízkost těchto funkčních ploch přispívá k lepšímu propojení obyvatel, služeb a aktivit, čímž zvyšuje kvalitu života a atraktivitu dané lokality. Zároveň tato kombinace přispívá k efektivnímu plánování území, čímž šetří místo***

*a snižuje náklady na infrastrukturu. Tento regulativ tedy bude ponechán ve stejném znění. Využití plochy Z.2 bude prověřeno komplexním řešením. V aktuálně platné územně plánovací dokumentaci je podmínka územní studie, ale je návrhem Změny č. 3 Územního plánu Krnsko vypuštěna. Nicméně na lokalitu Z.2 již existuje architektonická studie, kterou investor předložil obci a je mezi těmito stranami intenzivně projednávána a upravována. Proto přijde pořizovateli jako zbytečné vyžadovat ještě zpracování územní studie, případně regulačního plánu v tomto konkrétním případě.*

### III.

*Vlastníci nesouhlasí s rozšířením plochy Z6 OH. Rozšíření plochy Z.6 není předmětem Změny č. 3 Územního plánu Krnsko. Plocha Z.6 je takto vymezena již platným Územním plánu Krnsko a ve Změně č. 3 územního plánu Krnsko není nikterak měněna, pouze upravena na základě převedení do jednotného standardu, nicméně výměra plochy a podmínky využití území nejsou nikterak měněny.*

### IV.

*V celém řešeném území je zákaz umístění mobilheimů a maringotek. Plochy určené pro individuální bydlení jsou koncipovány pro stavby pevně spojené se zemí, které poskytují stabilní, dlouhodobé a kvalitní bydlení. Mobilní objekty tuto standardní kvalitu často nesplňují. Mobilní domy mohou mít omezené izolační vlastnosti, nedostatečné zázemí a nižší úroveň hygieny, což může být nevhodné v lokalitách zaměřených na trvalé bydlení. Objekty obvykle nemají architektonické zpracování odpovídající charakteru tradiční nebo moderní zástavby a mohou působit rušivě v kontextu okolních domů. Dále mohou mít mobilní objekty problémy s připojením na veřejnou technickou infrastrukturu. Plochy pro individuální bydlení jsou určeny k vytvoření stabilního prostředí pro trvalé obyvatele, což může být ohroženo, jelikož mobilní objekty často slouží k dočasnému nebo sezónnímu bydlení a může tak ohrozit sociální soudržnost obyvatel. Plochy BI – bydlení individuální nejsou určeny pro dočasné nebo sezónní bydlení ani pro zahrádky a zahrádkářské kolonie či ubytování pro turisty, samostatné podnikání – pro tyto funkce jsou vhodné jiné plochy s rozdílným způsobem využití. Ve změně tak zůstane vyloučena možnost umístění maringotek a mobilheimů.*

### V.

*Zásobování pitnou vodou. Napojení plochy Z.1 a Z.2 na vodovodní síť je možné pouze po jejím zokruhování od nádraží k dimenzi d110, výstavbě nového vodojemu a připojení nového vrtu. Napojení jiných zastavitelných a ploch přestavby je řešeno napojením na vodovodní síť obce nebo jiným způsobem.*

*Z důvodu nevhodného stávajícího uspořádání vodovodní sítě, kdy je v provozu pouze jeden vrt a kdy stávající vodojem po většinu dne neplní akumulární funkci (většina obce je tak zásobována přímo z vrtu a ne z vodojemu, který se tak napouští pouze v noci), nelze odsouhlasit hromadné napojení nových odběratelů. Napojení ploch Z.1 a Z.2 předpokládá nezanedbatelný počet budoucích odběratelů, kdy bez připojení nového vrtu (dalšího zdroje vody), bez výměny a zkapacitnění vodojemu a zejména bez zokruhování vodovodní sítě, hrozí negativní ovlivnění stávajících odběratelů. Napojení nových odběratelů na vodovodní síť, zejména na plochách určených k hromadné zástavbě (nyní aktuálně řešené Z.1 a Z.2) je tak možné pouze po jejím zokruhování mezi Vystrkovem směrem k nádraží, dále je nezbytné vybudování nových tras od vodojemu k vrtům (stávající trasa z roku 1957 je litinová, je zcela nevhodně navržena a kdykoliv hrozí havárie), a dále je nutná výstavba a zkapacitnění nového vodojemu, včetně připojení nového vrtu. Lokality Z.1, a především lokalita Z.2 jsou velmi rozsáhlé (skokový nárůst počtu obyvatel obce v části Krnsko až o cca 25% - tedy asi nových 150 obyvatel) je velmi výrazný. Proto je kladen velký důraz na řešení nejen dopravní, ale zejména technické infrastruktury. Tato podmínka tak zůstane nezměněna.*

*Zokruhovaná vodovodní síť zajišťuje spolehlivější a efektivnější distribuci vody, minimalizuje riziko výpadků, zlepšuje kvalitu vody a usnadňuje správu a údržbu. Tato podmínka tak zůstane nezměněna.*

## Stanoviska k námitkám

### **Magistrát města Mladá Boleslav Obor stavební a rozvoje města – oddělení památkové péče Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav, tel./fax: 326716242 Čj.: OStRM-MMMB/6266/2025/PP/MoBu ze dne 20. 1. 2025**

Citace: Sdělení k žádosti o posouzení vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko (k vašemu dopisu č.j. OUKRN/38/2025)

V souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že jako výkonný orgán státní památkové péče ve správním obvodu Mladá Boleslav máme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 3 územního plánu Krnsko tuto připomínku:

- Předmětem ochrany nemovité kulturní památky zámku v Krnsku, uvedeného v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem: 32059/2-1615, jsou pozemky celého areálu zámku č. st. 1, p. p. č. 1/1, 1/2, 6/1, 6/2, 7, 9/2 – chráněna část pozemku, 761/1, 761/2, 772 – pozemek bez ochrany, vše v k. ú. Krnsko. Předmětem ochrany je zámek, park, ohradní zeď s 5 branami, socha sv. Františka Xaverského, socha sv. Antonína Paduánského.

### **Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno Čj.: HSKL-450-2/2025-MB ze dne 17. 1. 2025**

Citace: „Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 15. 01. 2025. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko.“

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2 Čj.: KHSSC 06778/2025 ze dne 3. 2. 2025**

Citace: „Na základě žádosti Obce Krnsko, Krnsko 41, 294 31 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona 258, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko, v rozsahu právní úpravy § 30 zákona 258.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Krnsko a s navrhovaným řešením zastupitelstva obce KHS souhlasí.“

### **Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, Čj.: MMMB/6109/2025/OŽP/KaSo/2 ze dne 10. 2. 2025**

Citace: „Dne 14.01.2025 jste odboru životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi doručili žádost o posouzení vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko. K veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko odbor ŽP uplatnil stanovisko pod č.j. MMMB/77634/2024/OŽP/KaSo ze dne 20.08.2024.

K vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu Krnsko odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav uplatňuje toto stanovisko:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme podle ustanovení § 106 odst. 2 toto stanovisko: K vyhodnocení námitek nemáme připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „LZ“) a příslušnosti podle § 48 odst. 2 písm. c) LZ požadoval OSSL k lokalitě „Z3 ÚPJ která nezasahuje do plochy PUPFL“, vyhodnocení dotčení pozemků do 30m od kraje lesa. Po konzultaci s vedením obce Krnsko bylo OSSL sděleno, že do grafické a textové části bude doplněno vyhodnocení a dotčení pozemků 30 m od okraje lesa. Dále byla rozporována podmínka oplocování, kdy jako „nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů ...“ OSSL bylo přislíbeno, že v textové části bude upravena regulace plotů – nepřípustné budou jen neprůhledné ploty z betonových velkoprostorových prefabrikátů, apod. podél uliční čáry.

Pro vyhodnocení textu o dotčení lesa územního plánu Krnsko, podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, jsou doplněné podklady od Ing. Perglerové dostačující, viz § 14 odst. 1 LZ, a proto je nutno považovat ZS OSSL za souhlasné.“

## 10. Vyhodnocení připomínek.

Do stanoveného data nebyly doručeny žádné připomínky.

### Stanovisko krajského úřadu:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a krajský stavební úřad, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, čj. 123401/2025/KUSK ze dne 4. 9. 2025

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o posouzení změny č. 3 územního plánu po opakovaném veřejném projednání (dále jen „návrh změny územního plánu“), podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, kterou dne 11. 8. 2025 podal obecní úřad Krnsko (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. arch. Jan Kosík, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 01488, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zjistil následující závady:

- Z textové části změny územního plánu není explicitně rozeznatelný rozsah úprav k opakovanému veřejnému projednání
- Pořizovatel nerespektoval podmínku stanovenou dne 18. 12. 2024 stanoviskem krajského úřadu pod č.j. 165917/2024/KUSK ve znění: „reflektování a zapracování skutečnosti, že dne 29. 10. 2024 nabyl účinnosti Územní rozvojový plán“

Ve věci nejednoznačného rozlišení textové části návrhu změny územního plánu krajský úřad doplňuje, že stejným červeným textem jsou označené všechny změny návrhu změny územního plánu, a to jak ty navržené k veřejnému projednání, tak i k opakovanému veřejnému projednání; například tučně vyznačená část regulativu zřejmě přibyla až v rámci opakovaného veřejného projednání (citujeme): „oplocení bude respektovat charakter sídel a v místě obvyklé typy oplocení (nepřípustné jsou neprůhledné ploty z betonových velkoplošných prefabrikátů.) výška podezdívky max. 60 cm **podél uliční čáry směrem k veřejnému prostranství**“, a naopak tučně označená část ze znění návrhu změny územního plánu k prvnímu veřejnému projednání v rámci podmíněného přípustného využití plochy SM (citujeme): „**nestanovují se**“ již není obsahem návrhu změny územního plánu k opakovanému veřejnému projednání, kde je tato část nahrazena regulativy (citujeme): „**novostavby a změny staveb budou zachovávat stávající výšku zástavby**“ + „**architektonické řešení staveb a jejich změn bude respektovat charakter okolní zástavby**“. Tyto části měli být označené červeně, jelikož se jedná o části, které byly v rámci opakovaného veřejného projednání změněny, avšak jsou označeny černě, tedy způsobem označení nedeklarující změnu. Tento dokument tedy nemohl představovat plnohodnotný materiál k opakovanému veřejnému projednání, protože v něm nebyl správně označen rozsah úprav, ke kterému by se mohl kdokoliv v rámci jeho zákonné možnosti vyjádřit.

K předloženému návrhu změny územního plánu krajský úřad závěrem uvádí, že z něj vyplývá, že na základě identifikované nezákonnosti pořizovacího procesu je třeba podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona správně předmětné úpravy **projednat na druhém opakovaném veřejném projednání**.

Krajský úřad k Vašemu postupu dále uvádí, že pokud na základě námitek a připomínek uplatněných k veřejnému projednání pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotí, že dojde k úpravě návrhu územního plánu, která je úpravou podstatnou, tak pořizovatel naváže úkonem dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, tj. pokračuje v řízení o územním plánu opakovaným veřejným projednáním. Na základě výsledků z tohoto opakovaného veřejného projednání vypracuje návrh rozhodnutí o námitkách, kde zohlední výše uvedený postup, který byl v daném případě užít. tzn., že pořizovatel rozhodne o všech uplatněných námitkách v průběhu celého procesu pořizování územního plánu.

Dále krajský úřad upozorňuje na další nedostatky územního plánu /změny územního plánu, která však není určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o nevyznačení uličních čar v rámci jakéhokoliv grafické části návrhu změny územního plánu a neurčitosti regulativu „barevnost fasád – **ostré tóny barev budou zakázány (jedná se o výslovný požadavek pořizovatele)**“.

**Vyhodnocení:**

*Na základě doručených stanovisek dotčené orgány rozpoznaly dostatečně změny vyznačené od veřejného projednání, nicméně bude textová část barevně vyznačena.*

*Do ÚP bude reflektován a zapracován Územní rozvojový plán.*

**11) Textová část ÚP Krnsko s vyznačením změn.**

Z3 ÚPKr je zpracována formou srovnávacího textu a srovnávací text není třeba opakovat v odůvodnění.

V průběhu zpracování změny č. 3 ÚP došlo k dvěma úpravám jednotného standardu a z důvodu požadavku „Prokázat soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem v jejím odůvodnění dokladem z elektronického kontrolního nástroje“. V textové a grafické části plochy přestavby (P) se mění na transformační plochy (T). Kontrolní nástroj, kterým se prokazuje soulad územně plánovací dokumentace s druhým jednotným standardem nepodporuje v označení ploch změnou druhou tečku (T.3.-,1), která je nahrazena pomlčkou (T.3-1).

## POUČENÍ

Proti Změně č. 3 Územního plánu Krnsko vydané formou opatření obecné povahy nelze, v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

.....  
František Honc  
starosta obce  
Krnsko

.....  
Ing. Libor Šotek  
místostarosta obce  
Krnsko

## Protokol pro předaný balíček: DUP\_536172\_Z3

### Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly:	Úplná
Zadaný druh dokumentu:	Územní plán (DUP)
Zadaný způsob projednání:	Změna
Zadaná etapa pořizování:	Nezadaná

### Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu:	Územní plán (DUP)
Pořadové číslo změny:	3
Způsob projednání:	Změna
Etapa pořizování:	Vydání
Kód obce:	536172
Formát vstupních údajů:	CAD

### Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol:	Bez chyb, s varováními
Výsledek importu:	Bez importu do NGÚP
Začátek:	28.11.2025 10:59
Konec:	28.11.2025 11:07

### Detaily kontrol

#### Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_536172_Z3/VYKRESY' chybí nepovinné soubory s názvy ['536172_(číslo výkresu)_VSV'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

#### Kontrola metadat

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.

Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

### Kontrola vektorových údajů

#### Souhrn částečných kontrol:

A -	Kontrola přítomnosti standardních atributů:	<b>Bez chyb, s varováními</b>
B -	Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	<b>Bez chyb</b>
C -	Kontrola souřadnicového systému:	<b>Bez chyb</b>
D -	Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	<b>Bez chyb, s varováními</b>
E -	Kontrola topologie a čistoty dat:	<b>Bez chyb, s varováními</b>
F -	Kontrola nestandardních vrstev:	<b>Bez chyb</b>

#### Počet objektů ve vrstvách:

plochyrv_p:	<b>308</b>
plochyrv_typ1:	<b>276</b>
plochyrv_typ2:	<b>33</b>
plochyzmen_ident:	<b>20</b>
plochyzmen_p:	<b>20</b>
reseneuzemi_d:	<b>1</b>
reseneuzemi_p:	<b>1</b>
uses_oznaceni:	<b>17</b>
uses_p:	<b>17</b>
uses_typ1:	<b>11</b>
uses_typ2:	<b>6</b>
vpsvpoas_identl:	<b>3</b>
vpsvpoas_idenpt:	<b>8</b>
vpsvpoas_idl_lokal:	<b>3</b>
vpsvpoas_l:	<b>3</b>
vpsvpoas_p:	<b>8</b>
zastaveneuzemi_d:	<b>8</b>
zastaveneuzemi_p:	<b>8</b>

<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
koridoryn_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryn_ident není přítomna.
koridoryn_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryn_id_lokal není přítomna.
koridoryn_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryn_p není přítomna.
koridoryn_typ	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryn_typ není přítomna.

koridoryp_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryp_ident není přítomna.
koridoryp_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryp_id_lokal není přítomna.
koridoryp_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryp_p není přítomna.
koridoryp_typ	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva koridoryp_typ není přítomna.
lokalita_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva lokalita_ident není přítomna.
lokalita_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva lokalita_id_lokal není přítomna.
lokalita_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva lokalita_p není přítomna.
plochavi_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_ident není přítomna.
plochavi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_id_lokal není přítomna.
plochavi_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_p není přítomna.
plochavi_uroven	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochavi_uroven není přítomna.
plochypodm_datum	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochypodm_datum není přítomna.
plochypodm_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochypodm_ident není přítomna.
plochypodm_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochypodm_id_lokal není přítomna.
plochypodm_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochypodm_p není přítomna.
plochyrzv_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyrzv_id_lokal není přítomna.
plochyrzv_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě plochyrzv_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
plochyrzv_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochyrzv_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochyrzv_id_lokal.
plochyrzv_p	Informace	A	1151	Vrstva plochyrzv_p je přítomna.
plochyrzv_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy plochyrzv_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
plochyrzv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrzv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrzv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.

plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1559	Vrstva plochyrzv_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
plochyrzv_p	Informace	E	1566	Každá grafika z vrstvy plochyrzv_p má přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy plochyrzv_typ1 nebo vrstvy plochyrzv_typ2.
plochyrzv_typ1	Informace	A	1151	Vrstva plochyrzv_typ1 je přítomna.
plochyrzv_typ1	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyrzv_typ1 jsou validní.
plochyrzv_typ1	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev plochyrzv_typ1 a plochyrzv_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyrzv_p.
plochyrzv_typ2	Informace	A	1151	Vrstva plochyrzv_typ2 je přítomna.
plochyrzv_typ2	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyrzv_typ2 jsou validní.
plochyrzv_typ2	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev plochyrzv_typ1 a plochyrzv_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyrzv_p.
plochyzen_etapizace	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyzen_etapizace není přítomna.
plochyzen_ident	Informace	A	1151	Vrstva plochyzen_ident je přítomna.
plochyzen_ident	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy plochyzen_ident jsou validní.
plochyzen_ident	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy plochyzen_ident mají přiřazenou grafiku z vrstvy plochyzen_p.
plochyzen_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva plochyzen_id_lokal není přítomna.
plochyzen_p	Varování	D	1419	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = K) se nachází v zastavenezem_i_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě plochyzen_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
plochyzen_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy plochyzen_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy plochyzen_id_lokal.
plochyzen_p	Informace	A	1151	Vrstva plochyzen_p je přítomna.
plochyzen_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy plochyzen_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.

plochyzmen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzmen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzmen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzmen_p	Informace	E	1559	Vrstva plochyzmen_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
plochyzmen_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy plochyzmen_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy plochyzmen_ident.
plochyzmen_p	Informace	E	1564	Všechny grafiky z vrstvy plochyzmen_p mají přiřazen nejvíc jeden popisný text z vrstvy plochyzmen_etapizace.
reseneuzemi_d	Informace	A	1151	Vrstva reseneuzemi_d je přítomna.
reseneuzemi_d	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy reseneuzemi_d jsou validní.
reseneuzemi_d	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy reseneuzemi_d mají přiřazenou grafiku z vrstvy reseneuzemi_p.
reseneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva reseneuzemi_id_lokal není přítomna.
reseneuzemi_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě reseneuzemi_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
reseneuzemi_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy reseneuzemi_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy reseneuzemi_id_lokal.
reseneuzemi_p	Informace	A	1151	Vrstva reseneuzemi_p je přítomna.
reseneuzemi_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy reseneuzemi_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Informace	E	1559	Vrstva reseneuzemi_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
reseneuzemi_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy reseneuzemi_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy reseneuzemi_d.

systemsidelnizelene_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_d není přítomna.
systemsidelnizelene_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_id_lokal není přítomna.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_p není přítomna.
systemverprostr_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_d není přítomna.
systemverprostr_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_id_lokal není přítomna.
systemverprostr_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva systemverprostr_p není přítomna.
uses_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uses_id_lokal není přítomna.
uses_oznaceni	Informace	A	1151	Vrstva uses_oznaceni je přítomna.
uses_oznaceni	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_oznaceni jsou validní.
uses_oznaceni	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy uses_oznaceni mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uses_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě uses_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
uses_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy uses_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy uses_id_lokal.
uses_p	Informace	A	1151	Vrstva uses_p je přítomna.
uses_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy uses_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uses_p	Informace	E	1559	Vrstva uses_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.
uses_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy uses_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy uses_oznaceni.
uses_p	Informace	E	1566	Každá grafika z vrstvy uses_p má přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy uses_typ1 nebo vrstvy uses_typ2.
uses_typ1	Informace	A	1151	Vrstva uses_typ1 je přítomna.

uses_typ1	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_typ1 jsou validní.
uses_typ1	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev uses_typ1 a uses_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uses_typ2	Informace	A	1151	Vrstva uses_typ2 je přítomna.
uses_typ2	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy uses_typ2 jsou validní.
uses_typ2	Informace	E	1565	Všechny popisné texty z popisných vrstev uses_typ1 a uses_typ2 mají přiřazenou grafiku z vrstvy uses_p.
uzemiprvkyrp_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_ident není přítomna.
uzemiprvkyrp_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_id_lokal není přítomna.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomna.
uzemnirezervy_ident	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_ident není přítomna.
uzemnirezervy_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_id_lokal není přítomna.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_p není přítomna.
uzemnirezervy_typ	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_typ není přítomna.
uzemnirezervy_uroven	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_uroven není přítomna.
vpsvpoas_identl	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_identl je přítomna.
vpsvpoas_identl	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_identl jsou validní.
vpsvpoas_identl	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_identl mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_l.
vpsvpoas_identp	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_identp je přítomna.
vpsvpoas_identp	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_identp jsou validní.
vpsvpoas_identp	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_identp mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_p.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_idl_lokal je přítomna.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy vpsvpoas_idl_lokal jsou validní.
vpsvpoas_idl_lokal	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy vpsvpoas_idl_lokal mají přiřazenou grafiku z vrstvy vpsvpoas_l.
vpsvpoas_idp_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva vpsvpoas_idp_lokal není přítomna.

vpsvpoas_l	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_l je přítomna.
vpsvpoas_l	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy vpsvpoas_l se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
vpsvpoas_l	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_l se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_l	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_l	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Informace	E	1559	Vrstva vpsvpoas_l má správný typ geometrie.
vpsvpoas_l	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_identl.
vpsvpoas_l	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_idl_lokal.
vpsvpoas_l	Informace	E	1564	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_l mají přiřazen nejvíc jeden popisný text z vrstvy vpsvpoas_urovenl.
vpsvpoas_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě vpsvpoas_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
vpsvpoas_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy vpsvpoas_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy vpsvpoas_idp_lokal.
vpsvpoas_p	Informace	A	1151	Vrstva vpsvpoas_p je přítomna.
vpsvpoas_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy vpsvpoas_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_p	Informace	E	1559	Vrstva vpsvpoas_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.

vpsvpoas_p	Informace	E	1567	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy vpsvpoas_identp. (Právě jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastnící se křížení.)
vpsvpoas_p	Informace	E	1570	Všechny grafiky z vrstvy vpsvpoas_p mají přiřazený správný počet popisných textů z vrstvy vpsvpoas_urovenp. (Nejvýše jeden popisný text pro nepřekrývající grafiky a právě jeden popisný text pro každou plochu účastnící se křížení.)
vpsvpoas_urovenl	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva vpsvpoas_urovenl není přítomna.
vpsvpoas_urovenp	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva vpsvpoas_urovenp není přítomna.
zastaveneuzemi_d	Informace	A	1151	Vrstva zastaveneuzemi_d je přítomna.
zastaveneuzemi_d	Informace	B	1261	Hodnoty popisných kódů vrstvy zastaveneuzemi_d jsou validní.
zastaveneuzemi_d	Informace	E	1562	Všechny popisné texty popisné vrstvy zastaveneuzemi_d mají přiřazenou grafiku z vrstvy zastaveneuzemi_p.
zastaveneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastaveneuzemi_id_lokal není přítomna.
zastaveneuzemi_p	Varování	D	1436	Objekt ve vrstvě zastaveneuzemi_p neobsahuje jeden nebo více popisných textů. Může jít o překryv s jiným objektem nebo o díru (ostrov) uvnitř jiného objektu.
zastaveneuzemi_p	Varování	E	1526	Grafika z vrstvy zastaveneuzemi_p nemá přiřazen žádný popisný text z vrstvy zastaveneuzemi_id_lokal.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1151	Vrstva zastaveneuzemi_p je přítomna.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1351	Souřadnice vrstvy zastaveneuzemi_p se nacházejí v rozsahu hodnot souřadnicového systému S-JTSK pro Českou republiku. Vrstvu bude možné importovat do databáze NGÚP.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1559	Vrstva zastaveneuzemi_p obsahuje objekty se správným typem geometrie, uzavřené polygony a neobsahuje objekty s křivkami.

zastaveneuzemi_p	Informace	E	1563	Všechny grafiky z vrstvy zastaveneuzemi_p mají přiřazen právě jeden popisný text z vrstvy zastaveneuzemi_d.
zastavitelneuzemi_d	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_d není přítomna.
zastavitelneuzemi_id_lokal	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_id_lokal není přítomna.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1109	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomna.

### Kontrola textů a výkresů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '536172').

Identifikátor zpracování: 9594d6ff-66b3-df96-23cc-72a67db8fba0